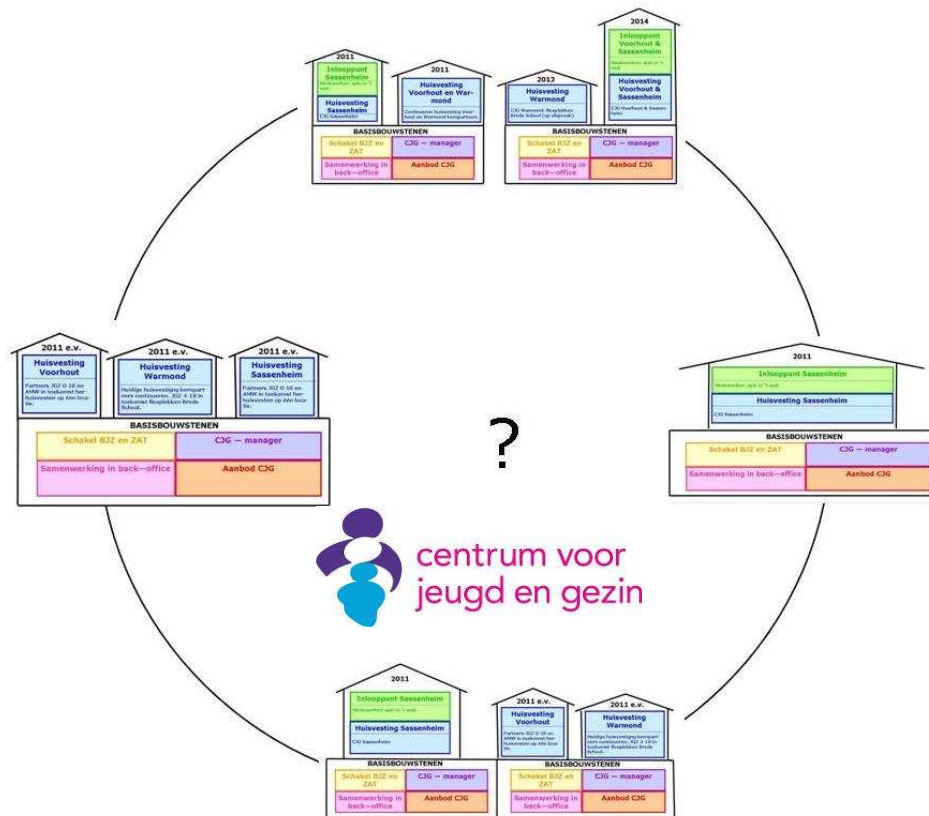


# Scenario's CJG Teylingen





# Samenvatting

In deze nota zijn vier scenario's beschreven hoe het CJG<sup>1</sup> in Teylingen gerealiseerd kan worden. Vanuit het ministerie van Jeugd en Gezin zijn diverse eisen gesteld waar een CJG aan moet voldoen. De gemeenteraad heeft voor deze eisen, het basismodel, al de kaders vastgesteld in het 'Visiedocument Centrum voor Jeugd en Gezin'. Vanuit het basismodel en het visiedocument is een aantal beslispunten geformuleerd waar de gemeenteraad nog een besluit over moet nemen. Deze beslispunten worden de vier scenario's op verschillende manieren ingevuld.

## Proces

Om tot een goede onderbouwing van de scenario's te komen heeft de gemeente twee onderzoeken laten verrichten:

- ♦ Een onderzoek naar de wensen en behoeften van ouders en jongeren voor een CJG (uitgevoerd door JSO, expertisecentrum voor jeugd, samenleving en opvoeding).
- ♦ Een onderzoek naar de gezondheid en leefsituatie van jongeren aan de hand van de regionale jongerenpeiling 2008 (uitgevoerd door de GGD).

De regiegroep en klankbordgroep hebben daarnaast geparticipeerd in het vormgeven van de scenario's en hebben uiteindelijk een advies uitgebracht over het te kiezen scenario.

## Keuze inlooppunt

De gemeenteraad moet voor het 'inlooppunt' een aantal besluiten nemen. De vragen die hieraan ten grondslag liggen zijn:

2

1. Hoeveel inlooppunten worden gerealiseerd in Teylingen?
2. Wat voor inlooppunten worden gerealiseerd in Teylingen (kwaliteit)?

## Keuze huisvesting

In zowel Voorhout als Sassenheim kampen de kernpartners (JGZ 0-4 jaar, JGZ 4-18 en AMW) met huisvestingsproblemen. Dit betekent dat, ongeacht de keuzes die gemaakt worden voor het CJG, deze problemen in elk geval opgelost moeten worden. In elk scenario wordt dan ook uitgegaan van het herhuisvesten van de kernpartners in Sassenheim en Voorhout.

De gemeenteraad moet voor de bouwsteen 'huisvesting' een aantal besluiten nemen. De vragen die hieraan ten grondslag liggen zijn:

1. In hoeveel kernen worden partners gezamenlijk geherhuisvest?
2. In hoeveel kernen komen nog extra flexruimtes en trainingsruimtes beschikbaar om invulling te kunnen geven aan het groeimodel van het CJG?

## Scenario's

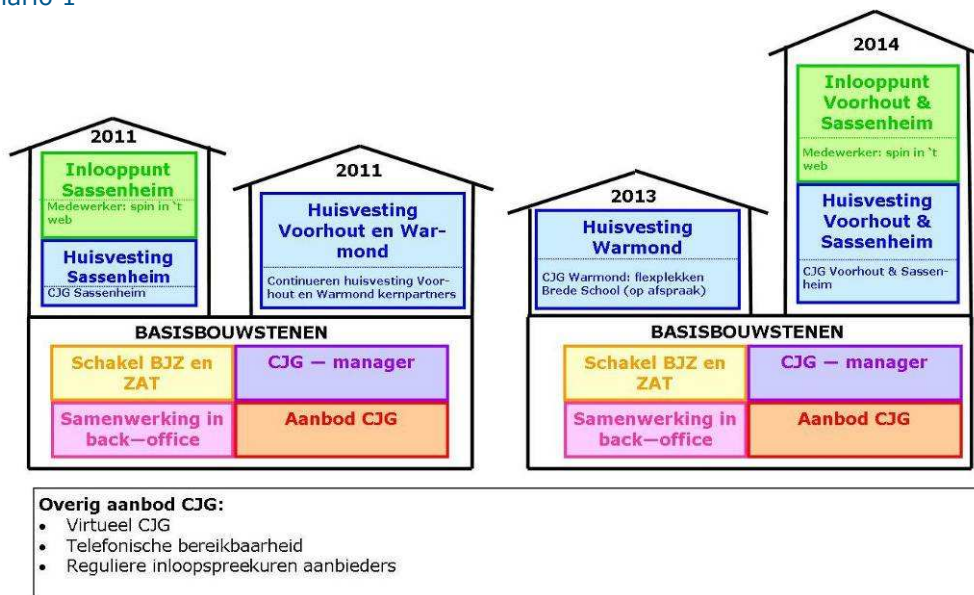
Op basis van de keuzes voor het inlooppunt en de huisvesting zijn vier mogelijke scenario's ontwikkeld om het CJG in Teylingen te realiseren. Elk scenario heeft daarbij voor- en nadelen. De gemeenteraad maakt hieruit een keuze voor één van de vier scenario's.

De vier scenario's zien er schematisch als volgt uit:

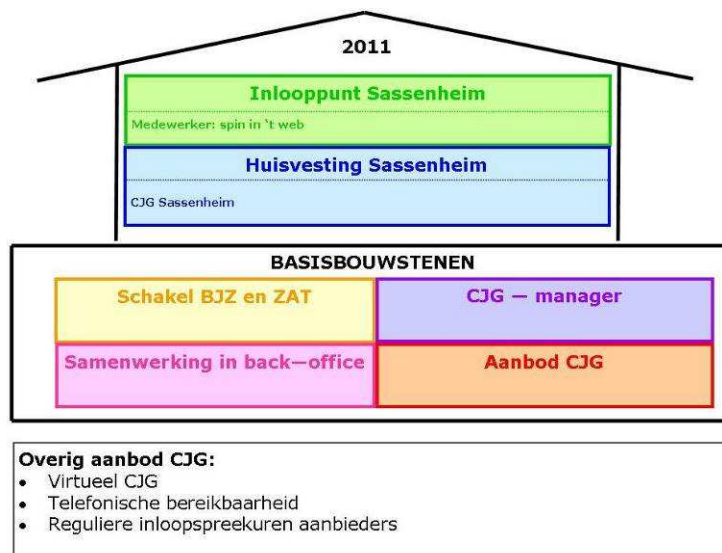
---

<sup>1</sup> Als bijlage 1 is een afkortingen- en beschrijvingslijst opgenomen.

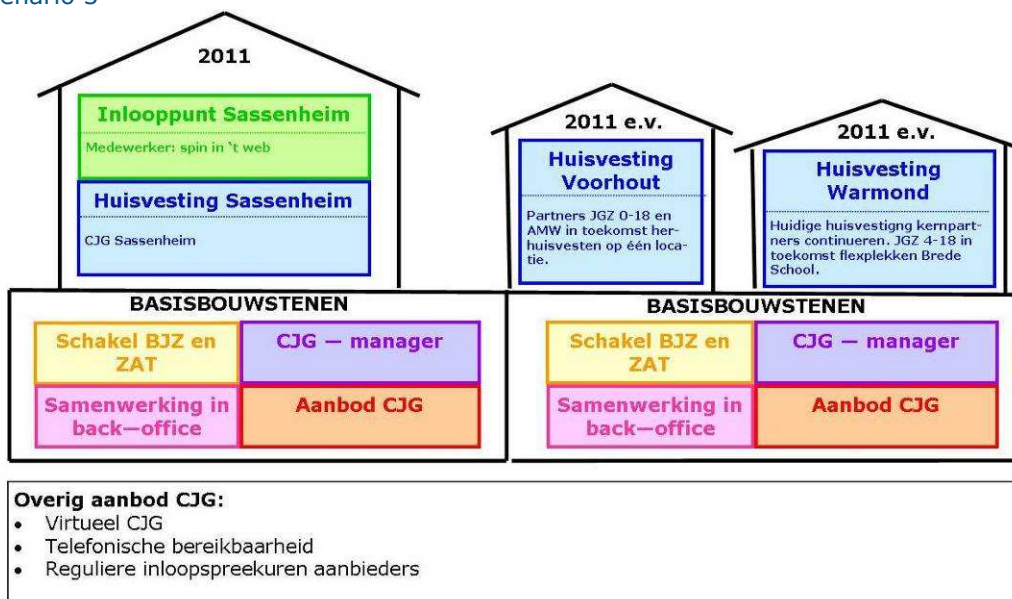
## Scenario 1



## Scenario 2

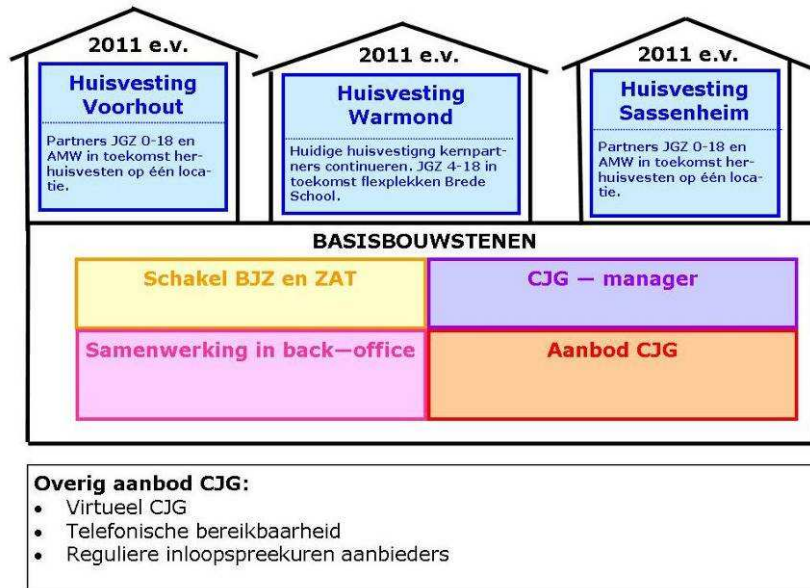


## Scenario 3





## Scenario 4



### Adviezen

Aan de regie- en klankbordgroep is vervolgens een advies gevraagd over het te kiezen scenario. Mede op basis van deze adviezen adviseert het college van B&W te kiezen voor scenario 4. De argumenten hiervoor zijn:

- ♦ In alle drie de kernen komt een CJG-pand. Hierdoor wordt de bereikbaarheid en laagdrempeligheid van het CJG geborgd. Dit komt ook overeen met het grootste gedeelte van de ontvangen adviezen op dit punt.
- ♦ Een extra bemenst inlooppunt is niet nodig. Uit de ontvangen adviezen blijkt dat de belangen en afwegingen op dit punt divers zijn. Vanuit het JSO-onderzoek blijkt dat de ouders en jongeren een grotere voorkeur hebben voor goede telefonische bereikbaarheid en een website. Daarnaast hebben diverse organisaties al inloopsprekuren, extra formatie voor een inlooppunt is dan niet nodig. Tevens blijkt uit de ervaringen in andere gemeenten dat in de praktijk niet veel ouders gebruik maken van een fysiek inlooppunt.
- ♦ De gemeenteraad heeft gevraagd om het CJG te realiseren in een groeimodel. Afhankelijk van de evaluatie en de ervaringen kan dit scenario in de toekomst mogelijk nog worden uitgebreid naar bijvoorbeeld scenario 3.
- ♦ Dit scenario is het voordeligst en voldoet toch aan de gestelde ambities. In de huidige economische tijden is het van belang om goede budgettaire afwegingen te maken.

# Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding .....</b>	<b>6</b>
<b>2. Doelgroep .....</b>	<b>8</b>
2.1 Jongeren .....	8
2.2 Ouders en verzorgers .....	8
2.3 Professionele organisaties .....	8
2.4 Vrijwilligersorganisaties .....	9
2.5 Conclusie doelgroep CJG .....	9
<b>3. Wet en Visie: bouwstenen scenario's .....</b>	<b>10</b>
3.1 Taken basismodel rijk .....	10
3.2 Kaders visie .....	10
3.3 Onderdelen scenario's .....	11
<b>4. Bouwstenen .....</b>	<b>13</b>
4.1 Basisbouwstenen .....	13
4.2 Bouwsteen: inlooppunt .....	15
4.3 Bouwsteen: huisvesting .....	16
<b>5. Scenario's .....</b>	<b>18</b>
5.1 Scenario 1 .....	18
5.2 Scenario 2 .....	20
5.3 Scenario 3 .....	22
5.4 Scenario 4 .....	24
<b>6. Adviezen scenario's .....</b>	<b>26</b>
6.1 Advies regiegroep .....	26
6.2 Advies klankbordgroep .....	26
6.4 Voorstel college .....	28
<b>7. Verdere traject .....</b>	<b>29</b>
7.1 Rijksbeleid .....	29
7.2 Evaluatiecriteria en prestatieafspraken .....	29
<b>Bijlagen</b>	
1. Afkortingen- en beschrijvingenlijst .....	30
2. Voortraject CJG Teylingen .....	33
3. Bouwsteen: Aanbod .....	35
4. Bouwsteen: Samenwerking backoffice .....	37
5. Bouwsteen: CJG-manager .....	39
6. Bouwsteen: Schakel BJZ-ZAT .....	40
7. Bouwsteen: Inlooppunt .....	41
8. Bouwsteen: Huisvesting .....	44
9. Begrotingen scenario's .....	47
10. Financiën taken CJG .....	48
11. Huidige locaties Teylingen .....	49
12. Betrokkenen opstellen scenario's .....	51
13. Overzicht opzet CJG's Duin- en Bollenstreek .....	52



# 1

## Inleiding

In 2011 is het wettelijk verplichting voor gemeenten en dus ook voor Teylingen om een Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) te hebben. Het CJG is daarnaast ook een belangrijke invulling van een aspect van de Wet Maatschappelijke Ontwikkeling (WMO), gemeenten zijn namelijk verplicht om preventie ondersteuning aan de jeugd te geven en ook de informatie- en adviesfunctie van de gemeente in te vullen.<sup>2</sup>

Om het CJG in 2011 te realiseren heeft de gemeenteraad op 5 november 2009 het 'Visiedocument Centrum voor Jeugd en Gezin' vastgesteld. Tijdens de bespreking van het visiedocument heeft de gemeenteraad aangegeven graag verschillende scenario's voorgelegd te krijgen hoe deze visie naar de Teylingse situatie vertaald kan worden.<sup>3</sup> In dit document staan de scenario's beschreven.

### Wat hebben we samen met de regio gedaan?

In de regio Holland Rijnland lopen diverse projecten om het CJG in te vullen. Teylingen denkt mee over de vormgeving van deze projecten. De gemeenteraad wordt over deze (deel)projecten separaat geïnformeerd.

Dit betekent dat in de scenario's geen invulling wordt gegeven aan:

- De telefonische bereikbaarheid (regionaal is een voorstel in voorbereiding om een regionaal, uniform telefoonnummer in te voeren waarbij de telefoontjes naar het lokale CJG worden doorgeleid).
- Het virtuele CJG (de raad heeft de voorstellen hiervoor ter kennisname ontvangen in januari 2010).
- De communicatie/PR om het CJG bij de doelgroep bekend te maken.
- De inrichting van de backoffice (hierbij gaat het over de samenwerkingsafspraken en het doorverwijzen van cliënten).

### Hoe zijn de scenario's tot stand gekomen?

Met de regiegroep (vertegenwoordigers van de belangrijkste participanten in het CJG, en de klankbordgroep (ouders, medewerkers van de werkvloer van de participanten in het CJG en de overige samenwerkingsorganisaties) zijn gezamenlijk de scenario's opgesteld.<sup>4</sup> De wettelijke verplichtingen en de doelstellingen van het CJG die de gemeenteraad heeft vastgesteld waren hierbij het uitgangspunt.

Door de regiegroep en de klankbordgroep actief te betrekken bij het opstellen van de scenario's wilden wij borgen dat het toekomstige CJG aansluit bij de wensen en behoeften van de ouders en ook draagvlak creëren onder zowel de toekomstige gebruikers als medewerkers in het CJG. Uiteindelijk heeft dit ook geresulteerd in een advies van zowel de regiegroep als de klankbordgroep voor een te kiezen scenario.

Daarnaast heeft de gemeente twee onderzoeken laten uitvoeren:

- ♦ Een onderzoek naar de wensen en behoeften van ouders en jongeren voor een CJG (uitgevoerd door JSO, expertisecentrum voor jeugd, samenleving en opvoeding).
- ♦ Een onderzoek naar de gezondheid en leefsituatie van jongeren aan de hand van de regionale jongerenpeiling 2008 (uitgevoerd door de GGD).

<sup>2</sup> Voor afkortingen en een korte toelichting hierbij, zie bijlage 1 'Afkortingen en beschrijvingenlijst'. Bij de griffie is tevens een leesmap beschikbaar met alle achtergrondinformatie over het CJG en de ontwikkelingen tot 2010.

<sup>3</sup> Voor een uitgebreide toelichting op het voortraject van de CJG-ontwikkeling, zie bijlage 2 'Voortraject CJG Teylingen'.

<sup>4</sup> Zie voor een deelnemerslijst aan de regie- en klankbordgroep bijlage 12 'Betrokkenen opstellen scenario's'.

Aan de hand van de visie, het basismodel CJG en de rapporten van JSO en de GGD zijn de beslispunten verder uitgewerkt, geanalyseerd en toegelicht. Vervolgens zijn uit deze beslispunten scenario's opgesteld.

### **1.1 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 gaan we in op de doelgroep van het CJG. De opbouw van de scenario's lichten we toe in hoofdstuk 3 'Wet en visie: bouwstenen scenario's'. De keuzes die de gemeenteraad moet maken zijn te vinden in hoofdstuk 4 'Bouwstenen'. De scenario's staan in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 geven we de verschillende adviezen over het te kiezen scenario. Tot slot gaan we in hoofdstuk 7 in op het verdere traject.





# 2

## Doelgroep

In het visiedocument is de doelgroep voor het CJG bepaald:

- ◆ Alle jongeren van -9 maanden tot 23 jaar.
- ◆ De ouders/verzorgers van alle jeugdigen van -9 maanden tot 23 jaar.
- ◆ Professionals op het gebied van het CJG.
- ◆ Vrijwilligers die zich richten op jeugdactiviteiten.

Dit is een zeer brede doelgroep in Teylingen.

Afhankelijk van de daadwerkelijke inrichting van het CJG en de besluiten die gemaakt worden in elke bouwsteen, bereikt een scenario een groter of kleiner deel van de doelgroep. Als bijvoorbeeld straks gekozen wordt voor een inlooppunt in één kern, dan heeft dit als consequentie dat de inwoners van de andere kernen een grote fysieke afstand moeten afleggen om het inlooppunt te bereiken.

### 2.1 Jongeren

De opbouw van het aantal jongeren in Teylingen ziet er als volgt uit:

	0-4 jaar	4-12 jaar	12-18 jaar	18-23 jaar	Totaal
Sassenheim	860	1.341	1.129	2.406	<b>5.736</b>
Voorhout	963	1.843	1.441	863	<b>5.110</b>
Warmond	185	367	363	278	<b>1.193</b>
<b>Totaal</b>	<b>2.008</b>	<b>3.551</b>	<b>2.933</b>	<b>3.547</b>	<b>12.039</b>

Tabel 1: het aantal jongeren per leeftijdscategorie in de kernen van Teylingen per 1 januari 2010

### 2.2 Ouders en verzorgers

In onderstaande tabel staat het aantal gezinnen in Teylingen:

	Een -ouder gezinnen	Twee oudergezinnen	Totaal
Sassenheim	691	1738	<b>2429</b>
Voorhout	680	2082	<b>2762</b>
Warmond	225	463	<b>688</b>
<b>Totaal</b>	<b>1596</b>	<b>4283</b>	

Tabel 2: het aantal een- en twee-oudergezinnen in de kernen van Teylingen per januari 2010

### 2.3 Professionele organisaties

In het visiedocument is bepaald dat Valent (JGZ 0-4 jaar en het AMW), de GGD, Bureau Jeugdzorg, het samenwerkingsverband Weer Samen naar School en de GGZ de kernpartners zijn in het CJG.

In de klankbordgroep heeft een aantal organisaties plaatsgenomen die straks (mogelijk) gaat samenwerken met het CJG. Hierbij gaat het om: Welzijn Teylingen, de scholen, de peuterspeelzalen, de naschoolse opvang, JPP, het Veiligheidshuis, Halt, MEE en het Diaconaal Platform en de logopedisten

Daarnaast is de afgelopen periode ook contact gezocht met de kinderdagverblijven, verloskundigen en huisartsen over de mogelijke samenwerking in de toekomst. Deze samenwerking zal, afhankelijk van het gekozen scenario, verder worden ingevuld.





## 2.4 Vrijwilligersorganisaties

In Teylingen zijn veel vrijwilligers actief met jongeren, bijvoorbeeld in de sportverenigingen maar ook in de muziek- en toneelverenigingen. Via deze organisaties worden jongeren aangesproken op vaardigheden, gedrag en samenspel en zullen zij zich moeten houden aan vastgestelde regels en structuur. Vrijwilligers kunnen hierbij worden geconfronteerd met vragen over deze contacten met jongeren. Vrijwilligers moeten met deze vragen terecht kunnen bij het CJG.

Het is onbekend hoeveel vrijwilligers op dit moment actief zijn in Teylingen.

## 2.5 Conclusie doelgroep CJG

Uit het bovenstaande blijkt dat het CJG een grote (potentiële) doelgroep heeft in Teylingen. In Teylingen zijn veel jongeren (ruim 10.000) en gezinnen (bijna 6.000). Een groot deel van de bevolking zal dan ook in toekomst te maken krijgen met het CJG of een van de partners in het CJG.



# 3

## Wet en Visie: bouwstenen scenario's

Vanuit het ministerie van Jeugd en Gezin zijn diverse eisen gesteld waar een CJG aan moet voldoen, het zogenaamde 'basismodel CJG'. Het CJG is daarnaast ook een belangrijke invulling van de Wet Maatschappelijke Ontwikkeling (WMO), gemeenten zijn namelijk verplicht om preventie ondersteuning aan de jeugd te geven en ook de informatie- en adviesfunctie van de gemeente in te vullen. De gemeenteraad heeft voor het realiseren van het CJG al de kaders vastgesteld in het 'Visiedocument Centrum voor Jeugd en Gezin'. Uit het basismodel en het visiedocument volgen enkele beslispunten waar een keuze in gemaakt moet worden. In dit hoofdstuk beschrijven wij deze beslispunten.

In hoofdstuk 4 beschrijven wij de verschillende mogelijkheden van elk beslispunt. Deze mogelijkheden zijn in hoofdstuk 5 vertaald in de scenario's.

### 3.1 Taken basismodel rijk

In het Teylingse CJG moeten minimaal de taken van het basismodel CJG geborgd zijn die het ministerie van Jeugd en Gezin heeft opgesteld. Het verplicht inrichten van een CJG is wettelijke verankerd in de Wet op de jeugdzorg.

Het basismodel ziet er als volgt uit:<sup>5</sup>

1. Het CJG moet de integrale jeugdgezondheidszorg (JGZ) bevatten. In Teylingen wordt de jgz uitgevoerd door Valent (JGZ 0-4 jaar) en de GGD (4-19 jaar).
2. De opvoedondersteuning zoals bedoeld in prestatieveld 2 van de WMO. Deze wordt onderscheiden in vijf functies van het lokaal preventieve jeugdbeleid:
  - a. Informatie & advies.
  - b. Signalering.
  - c. Toeleiding naar hulp.
  - d. Licht pedagogische hulp.
  - e. Coördinatie van zorg.
3. De schakel met het Bureau Jeugdzorg (BJZ). Idealiter door een voorpost van BJZ onder te brengen in het CJG.
4. De schakel met de Zorg Adviesteams (ZAT) en via de ZAT's met het onderwijs.

10

### 3.2 Kaders visie

In het 'Visiedocument Centrum voor Jeugd en Gezin' staan de kaders / statements voor het realiseren van het CJG in Teylingen. Uit de visie volgt een aantal punten/taken die nog concreter moesten worden uitgewerkt. Dit zijn voornamelijk de doelstellingen en enkele beslispunten die zijn geformuleerd in het visiedocument die nog nadere aanvulling behoeven.

De statements uit het visiedocument die uitgewerkt moesten worden, zijn:

1. Het verkorten van de doorlooptijden.
2. Realiseren van één aanspreekpunt voor ouders.
3. Zorgcoördinatie op een goede wijze vormgeven.
4. Verbetering van de samenwerking van betrokken organisaties.
5. Aanbod van het CJG verbeteren.
6. Betere aansluiting tussen school en hulpverlening.
7. Inzetten op maatwerk.<sup>6</sup>
8. De doelgroep van het CJG.
9. Het groeimodel waarin het CJG wordt opgezet.
10. De rol van de CJG-manager.<sup>7</sup>

<sup>5</sup> Centra voor Jeugd en Gezin en regierol Gemeente, beleidsbrief ministerie Jeugd en Gezin, 16 november 2007

<sup>6</sup> Punten 1 tot en met 7 zijn afkomstig uit de doelstellingen CJG, blz. 9 'Visiedocument Centrum voor Jeugd en Gezin, gemeente Teylingen, 5 november 2009'

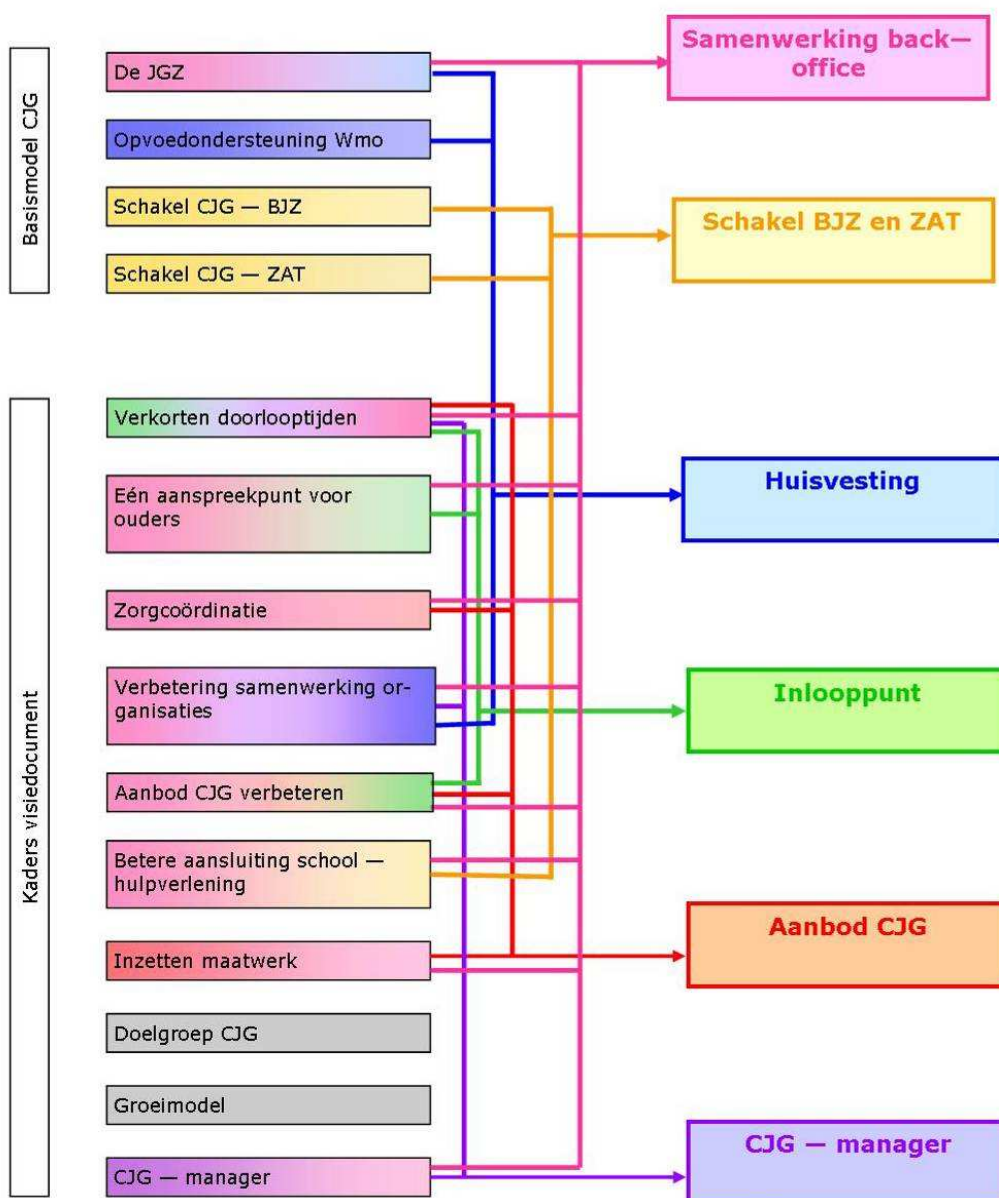
<sup>7</sup> Punten 8 tot en met 10 zijn afkomstig uit de beslispunten CJG, blz. 30 'Visiedocument Centrum voor Jeugd en Gezin, gemeente Teylingen, 5 november 2009'

### 3.3 Onderdelen scenario's

De taken van het basismodel en de statements van het Visiedocument kunnen worden samengepakt/samengevat in verschillende bouwstenen die de basis vormen van het realiseren van het CJG. Voor elk van de bouwstenen moeten nog keuzes gemaakt worden. Deze bouwstenen 'bouwen' later de scenario's.

Bijna elk taak van het basismodel en het statement uit het Visiedocument is van invloed op meerdere bouwstenen. In onderstaand schema beschrijven wij hoe we vanuit het basismodel en de kaders tot de verschillende bouwstenen zijn gekomen.

Elke bouwsteen heeft een eigen kleur gekregen. De taak van het basismodel en het statement uit de Visie hebben de kleur van die bouwsteen of bouwstenen gekregen waarop ze van invloed zijn.



De bouwstenen voor de scenario's zijn dan: de samenwerking in de backoffice, de schakel BJZ en ZAT, de huisvesting, het inlooppunt, het aanbod en de (taken van de) CJG-manager.

Bovenstaand schema laat alleen de verbanden op hoofdlijnen zien tussen het basismodel, de visie en de bouwstenen. Zo is bijvoorbeeld de inrichting van de frontoffice ook weer

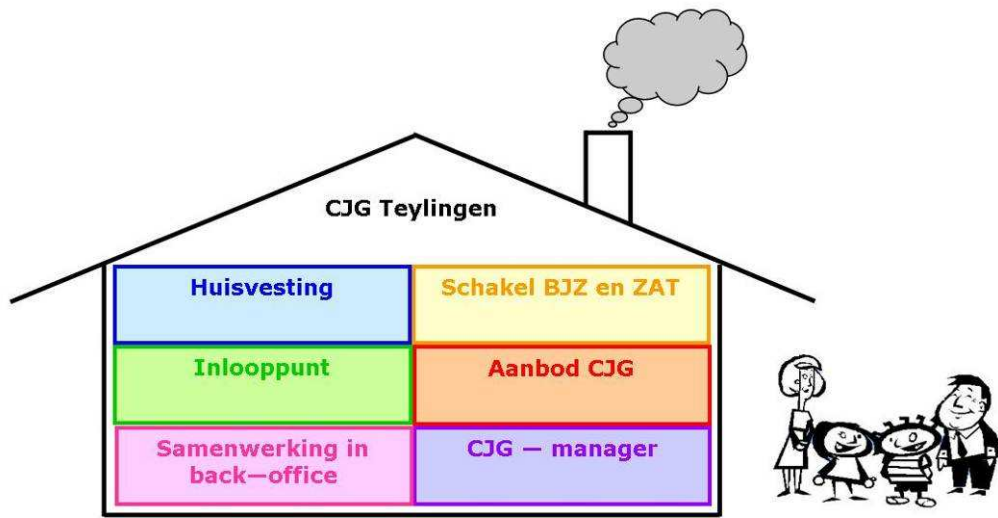


van invloed op de taken en rollen van de CJG-manager, enz. Voor het overzicht zijn alleen de meest belangrijke verbanden weergegeven.

De 'doelgroep CJG' en het 'groeimodel' (in het schema grijs gemaakt) zijn niet aangewezen als bouwstenen. Redenen:

- ◆ De doelgroep CJG al is vastgesteld in de visie. De wijze waarop de overige bouwstenen worden ingevuld, is alleen bepalend over de wijze waarop de vastgestelde doelgroep bediend wordt (komt er bijvoorbeeld een aparte front-office voor 12-plussers?).
- ◆ Het groeimodel is niet als bouwsteen aangewezen omdat juist het invullen van de overige bouwstenen bepaalt hoe het groeimodel er uitziet.

De invulling van al deze bouwstenen en de beslispunten die daaruit volgen, bepalen de opzet van de scenario's en uiteindelijk de vorming van het CJG in Teylingen.



In hoofdstuk 4 beschrijven we de scenario's aan de hand van een verschillende opeenstapeling van de bouwstenen. Voor de afzonderlijke beslispunten per bouwsteen en de analyse hiervan, verwijzen wij naar de bijlagen.

# Bouwstenen

In dit hoofdstuk lichten wij per bouwsteen toe welke beslispunten er zijn en welke keuzes de gemeenteraad moet maken in de scenario's.

## 4.1 Basisbouwstenen

Voor een aantal bouwstenen onderneemt de gemeente al diverse acties om deze op een goede manier te verwezenlijken. Uit het onderzoek van JSO, het gezondheidsrapport van de GGD en de eigen analyse van de bouwstenen blijkt dat deze ingezette acties aansluiten bij de wensen van ouders, jongeren en professionals en ook ingaan op de problematiek in Teylingen.

Voor deze bouwstenen willen we doorgaan op de ingeslagen weg. Deze bouwstenen zijn dan ook de *basisbouwstenen* van de scenario's en verschillen niet per scenario. Het gaat dan om de bouwstenen: aanbod CJG, samenwerking backoffice, CJG-manager en schakel BJZ-ZAT.

In deze paragraaf lichten we toe hoe deze basisbouwstenen er uitzien. Voor een uitgebreide toelichting verwijzen wij naar de desbetreffende bijlagen.

De kosten voor de verschillende basisbouwstenen zijn echter wel verschillend per scenario, aangezien deze weer samenhangen met de keuzes die binnen de andere bouwstenen gemaakt worden. Zo zullen de kosten voor de CJG-manager bijvoorbeeld afhankelijk zijn van het aantal te realiseren frontoffices in Teylingen.

### Basisbouwsteen aanbod

Het doel van de basisbouwsteen 'Aanbod' is binnen het CJG een kwalitatief goed aanbod te realiseren voor ouders en jongeren.



Aanbod CJG

Via diverse (regionale) trajecten werken we op dit moment aan (de verbetering van) het aanbod. Deze trajecten zijn:

- ◆ De ontwikkeling van integrale JGZ.
- ◆ Een nieuwe meerjarensubsidierelatie waarbij het AMW, het JPP, het Opvoedadviespunt en de oudercursussen worden geclusterd in één subsidierelatie.

Daarnaast zijn ook diverse inhoudelijke aandachtspunten geconstateerd in de onderzoeken van JSO en de GGD. Deze punten worden in overleg met de kernpartners (binnen de huidige samenwerking) en in de nieuwe nota Lokaal Gezondheidsbeleid opgepakt.

Uit het JSO onderzoek is gebleken dat niet iedereen bekend is met het huidige aanbod van opgroei- en opvoedondersteuning en dat ouders niet weten waar zij lichte opvoedingsondersteuning kunnen ontvangen voor kinderen boven de 4 jaar.

Vier acties ondernemen we hierop:

- ◆ Een apart lokaal communicatietraject opstarten voor het CJG. Hierin is nadrukkelijk aandacht voor de bekendheid van de huidige voorzieningen.
- ◆ In de nog op te stellen samenwerkingsovereenkomst<sup>8</sup> maken we afspraken over de opvoedingsondersteuning die in het CJG beschikbaar zal zijn. Ook zal de gemeente in het toewijzen van de subsidie aan de JGZ-organisaties er rekening mee houden dat 'lichte opvoedingsondersteuning' gewenst is.
- ◆ De CJG-manager geeft extra aandacht aan het verbeteren van het aanbod in het CJG. De verbeteringen realiseren we zo veel mogelijk binnen de huidige afspraken. Wel krijgt de CJG-manager de beschikking over een budget van € 5.000,-- om enkele verbeteringen te realiseren.

<sup>8</sup> Nadat de gemeenteraad een keuze gemaakt heeft voor een scenario zullen wij met de kernpartners een samenwerkingsovereenkomst afsluiten voor het CJG in Teylingen. Zie ook hoofdstuk 7 'Verdere traject'.



- ♦ Om het aanbod verder te optimaliseren in het CJG stellen we in overleg met de gemeente, de CJG-manager en de partners prestatie-indicatoren op.

De gemeenteraad kan, door de keuzes die zij in de bouwsteen 'Inlooppunt' maakt, bovenstaande aandachtspunten verbeteren. Als bij de bouwsteen Inlooppunt gekozen wordt voor een bemenst inlooppunt, dan kan deze baliedmedewerker de bezoekers het juiste aanbod aanreiken.

Het realiseren van een goed aanbod in het CJG kan een aanzuigende kracht hebben op het aanbod. Dit kan in de toekomst mogelijk financiële consequenties hebben.

Zie voor de uitgebreide analyse van deze bouwsteen bijlage 3.

#### **Basisbouwsteen backoffice**

Onder de backoffice verstaan wij: *"De sluitende samenwerking tussen de organisaties die binnen hun reguliere taken de doorverwijzingen van de frontoffice oppakken".<sup>9</sup>*

Het doel van de 'samenwerking in de backoffice' is dan ook om de afstemming voor de zorg voor de jeugd zo snel, goed en efficiënt mogelijk vorm te geven.

**Samenwerking back-office**

Het verbeteren van de samenwerking in de backoffice is al langer een groot (regionaal en landelijk) aandachtspunt vanwege enkele cases uit het verleden waar de samenwerking in de backoffice niet goed verliep (bijvoorbeeld het meisje Savanna uit Alphen aan den Rijn).

Recent zijn hier al veel afspraken over gemaakt: 1Gezin1Plan, JeugdMATCH en het Digitaal Dossier JGZ. De regionale werkgroep backoffice buigt zich op dit moment over de verdere vraag hoe de regionale backoffice verbeterd kan worden. Teylingen praat mee over de besluitvorming hierover.

14

Lokaal zijn er diverse overlegvormen om de zorg voor de jeugd zo snel en efficiënt mogelijk af te stemmen en in te zetten. De CJG-manager krijgt de taak om deze overleggen intern te evalueren, verbeteringen aan te brengen en te bekijken hoe deze overleggen goed kunnen aansluiten op het CJG.

In de Regionale Educatieve Agenda worden de verantwoordelijkheden van gemeenten en schoolbesturen vastgelegd zodat het CJG en de ontwikkelingen rond 'zorg in en om school' elkaar in de toekomst versterken.

De afstemming die nodig is om de samenwerking in de backoffice te verbeteren, wordt een taak van de CJG-manager.

Deze bouwsteen heeft een relatie met de bouwsteen 'Huisvesting'. Als de samenwerkende organisaties bij elkaar gehuisvest worden, dan is de samenwerking eenvoudiger vorm te geven.

Zie voor de uitgebreide analyse van deze bouwsteen bijlage 4.

#### **Basisbouwsteen CJG-manager**

De CJG-manager werkt als motor in het inlooppunt en de lokale backoffice. De taken van de CJG-manager zijn met het vaststellen van de visie al duidelijk geworden. Uit ervaringen van andere gemeenten blijkt dat deze functie uit te voeren is in 8 uur *per bemenst inlooppunt*. Als geen extra lokaal bemenst inlooppunt wordt gerealiseerd dan is 4 uur per week voldoende.

Aangezien de kosten van de CJG-manager wel afhankelijk zijn van het aantal bemenste inlooppunten is in elk scenario een ander budget voor de CJG-manager opgenomen.

**CJG – manager**

Het is van belang dat de CJG-manager goed bekend is met de werkzaamheden op de werkvloer. De CJG-manager komt in dienst van een van de kernpartners.

Zie voor de uitgebreide analyse van deze bouwsteen bijlage 5.

<sup>9</sup> Visiedocument Centrum voor Jeugd en Gezin, gemeente Teylingen, 5 november 2009, blz. 19

### Basisbouwsteen schakel BJJ-ZAT

Het doel van deze bouwsteen is de relatie tussen het CJG en BJJ en de relatie CJG en ZAT vorm te geven.

Schakel BJJ en ZAT

BJJ neemt alleen plaats in de backoffice van het CJG om inwoners van Teylingen mogelijkheden te bieden daar een afspraak te maken en de samenwerking met de andere partners in de backoffice te optimaliseren. BJJ is daarom een dagdeel per week aanwezig in het CJG. Afhankelijk van de keuze of er meerdere huisvestingslocaties in Teylingen gerealiseerd kunnen worden, gaat BJJ bekijken of dit mogelijk uit te breiden is.

De samenwerking met de scholen en de ZAT's werken we uit in de Regionale Educatieve Agenda (REA). Hierin zullen de verantwoordelijkheden van schoolbesturen en gemeenten vastgelegd worden zodat het CJG en de ontwikkelingen rond 'zorg in en om school' elkaar versterken in de toekomst. De relatie CJG-ZAT is in de loop van 2010 duidelijk.

Zie voor de uitgebreide analyse van deze bouwsteen bijlage 6.

### 4.2 Bouwsteen inlooppunt

Onder het lokale inlooppunt verstaan we: *'Het lokale aanspreekpunt voor alle vragen over opvoeden en opgroeien, waar zo nodig doorverwijzing naar de backoffice plaatsvindt'*.

Inlooppunt

De gemeente moet tenminste één fysiek inlooppunt realiseren voor 2012. De gemeente mag zelf bepalen hoe dit fysieke inlooppunt er uitziet: met de huidige inloopsprekuren van de kernpartners (AMW en JGZ) of met extra formatie.

De gemeenteraad moet voor de bouwsteen 'Inlooppunt' een aantal besluiten nemen. De vragen die hieraan ten grondslag liggen zijn:

1. Hoeveel inlooppunten worden gerealiseerd in Teylingen?  
Het ministerie van Jeugd en Gezin streeft na om de CJG's op de huidige schaal van de consultatiebureaus te realiseren. In Warmond is geen consultatiebureau, dit zou dan ook betekenen dat er geen inlooppunt in Warmond gerealiseerd hoeft te worden. Mede gezien het aantal jongeren uit Teylingen dat in Warmond woont (minder dan 15%), realiseren we dan ook geen apart inlooppunt in Warmond.
2. Wat voor inlooppunten worden gerealiseerd in Teylingen (kwaliteit)?  
Uit de gesprekken met de JSO en de aanvullende gesprekken met de klankbordgroepleden zijn hier twee opties voor: een inlooppunt met een medewerker ('spin in 't web') of alleen de huidige inloopsprekuren (en dus een niet-bemenst inlooppunt).

In de verschillende scenario's worden deze vragen verschillend beantwoord. Voor *het aantal inlooppunten* moet gekozen worden of het inlooppunt in Sassenheim of Voorhout moet komen, of in beide kernen. Voor de *kwaliteit van de inlooppunten* moeten gekozen worden een inlooppunt met een medewerker 'spin in 't web' of een niet-bemenst inlooppunt.

Het inlooppunt zal worden gehuisvest bij de overige kernpartners (AMW, Opvoedadviespunt, JPP en JGZ).

### Wensen ouders en jongeren

In het JSO-onderzoek is gevraagd naar de wensen van ouders en jongeren voor een inlooppunt, ook heeft dit centraal gestaan in gesprekken met de klankbordgroep. De belangrijkste conclusies hieruit zijn:

- ♦ Een meerderheid van ouders in het JSO-onderzoek heeft een voorkeur voor een inlooppunt in de eigen kern.
- ♦ De kwaliteit die geleverd wordt in het inlooppunt is van groot belang.
- ♦ Sassenheim wordt gezien als de meest geschikte kern voor een inlooppunt, niet alleen door ouders uit Sassenheim zelf maar ook die van Voorhout en Warmond. Dit komt door de centrale ligging en de goede bereikbaarheid van de kern, evenals het winkelaanbod waardoor mensen uit andere kernen toch regelmatig in Sassenheim komen.
- ♦ Ouders geven aan graag 'ruime openingstijden' te zien voor het CJG (dagelijks of tijdens kantooruren). Ook hadden de respondenten een duidelijke voorkeur voor een avondopenstelling. De ouders gaven daarbij wel aan dat als er meerdere





inlooppunten worden gecreëerd in de gemeente, sommige punten dan ook wel beperktere openingstijden mogen hebben.

- ◆ De klankbordgroep gaf aan niet per se een voorkeur te hebben voor een bemenst inlooppunt. De diverse kernpartners in het CJG beschikken al over inloopsprekuren. Door het beter afstemmen en bekendmaken van deze sprekkuren kan er zonder extra middelen al een bemenst inlooppunt worden gecreëerd.
- ◆ Als gekozen wordt voor een bemenst inlooppunt, voldoet de optie 'spin in het web' volgens de klankbordgroep. Voor ouders (zoals ook uit het JSO-onderzoek blijkt) is het vaak moeilijk te bepalen *waar* bepaalde ondersteuning te verkrijgen is. Er is geen probleem geconstateerd met de *kwaliteit* van de ondersteuning. Een inlooppunt waar de medewerker verwijst naar de goede ondersteuning of partner is in dat opzicht voldoende.
- ◆ De conclusie van het JSO-onderzoek over de voorkeur voor goede telefonische bereikbaarheid en een goede website wordt onderschreven. Daarom hoeft als wordt gekozen voor een bemenst inlooppunt, deze ook geen 'ruime' openingstijden te hebben. Omdat het ook lastig is te schatten is hoeveel gebruik daadwerkelijk wordt gemaakt van het inlooppunt, adviseert de klankbordgroep om te starten met een dagelijks inloopsprekuren (in totaal dus vijf uur per week open) en vervolgens gedurende het eerste jaar te bekijken of dit voldoet of dat deze uren uitgebreid moeten worden.
- ◆ In het JSO-onderzoek staat dat jongeren prioriteit geven aan een inlooppunt en daarna aan de website. Als er iets aan de hand is willen jongeren er met iemand over kunnen praten. Op verzoek van enkele jongeren is er na afloop van het JSO-onderzoek bij hen nog dieper doorgesproken over hun wensen. Echter uit deze gesprekken is gebleken dat een inlooppunt in beginsel niet nodig is. Jongeren hebben meer behoefte aan een vCJG. Via deze site moet het dan mogelijk zijn contact te leggen met hulpverleners. De jongeren adviseerden om aan de hand van de ervaringen met het vCJG, in overleg met de jongeren zelf, te kijken of in een later stadium een inlooppunt wel noodzakelijk is.

Zie voor de uitgebreide analyse van deze bouwsteen bijlage 7.

16

### 4.3 Bouwsteen Huisvesting

Een van de grote winstpunten die te behalen is in het CJG is het huisvesten van alle partnerorganisaties op één plek. Hiermee bedoelen we bijvoorbeeld dat als we het hebben over het 'herhuisvesten van de JGZ 0-4 jaar', het *gehele* consultatiebureau wordt geherhuisvest. Het gaat dus niet om een vertegenwoordiging *van* alleen te herhuisvesten.

Op deze manier worden de lijnen letterlijk korter tussen organisaties, waardoor het eenvoudiger is voor alle partijen om 'zorg op maat' voor zowel ouders als jongeren te leveren. In deze bouwsteen gaat het er dan ook om de vraag hoe en waar de kernpartners te (her)huisvesten.

#### Huisvesting

#### Wensen ouders en jongeren en gezondheidsrapport

In het JSO-onderzoek zijn ouders en jongeren gevraagd naar de hun wensen ten aanzien van huisvesting voor een inlooppunt. Uit het gezondheidsrapport van de GGD kunnen conclusies worden getrokken over de huisvesting en ook heeft dit centraal gestaan in gesprekken met de klankbordgroep. De belangrijkste conclusies hieruit zijn:

- ◆ Vanuit het gezondheidsoogpunt is het meest logische het CJG in elk geval in Sassenheim te vestigen. Uit het gezondheidsrapport blijkt dat jongeren namelijk in Sassenheim een groter risico op gezondheidsproblemen lopen. Warmond herbergt slechts 13% van alle 12-18 jarige jongeren en zij hebben procentueel de hoogst opgeleide ouders en behoren dan ook eerder tot een beschermde groep.
- ◆ Uit het JSO-onderzoek blijkt dat ouders het liefst in hun eigen kern toegang willen hebben tot de voorzieningen.
- ◆ De kwaliteit van het inlooppunt is belangrijker dan de sfeer en uitstraling van het inlooppunt.
- ◆ In Sassenheim de voorkeur voor huisvesting van het CJG de voorkeur uitgaat naar Sassenheim en in Voorhout naar de nieuwbouw bij de stationslocatie.

In zowel Voorhout als Sassenheim kampen de kernpartners (JGZ 0-4 jaar, JGZ 4-18 en AMW) met huisvestingsproblemen. Dit betekent dat, ongeacht de keuzes die gemaakt worden voor het CJG, deze problemen in elk geval opgelost moeten worden. In elk



scenario wordt dan ook uitgegaan van het herhuisvesten van de kernpartners in Sassenheim en Voorhout.

De gemeenteraad moet voor de bouwsteen 'Huisvesting' een aantal besluiten nemen. De vragen die hieraan ten grondslag liggen zijn:

1. In hoeveel kernen worden partners gezamenlijk geherhuisvest?
2. In hoeveel kernen komen nog extra flexruimtes en trainingsruimtes beschikbaar om invulling te kunnen geven aan het groei-model van het CJG?

In de verschillende scenario's worden deze vragen anders beantwoord.

Zie voor de uitgebreide analyse van deze bouwsteen bijlage 8.



# 5

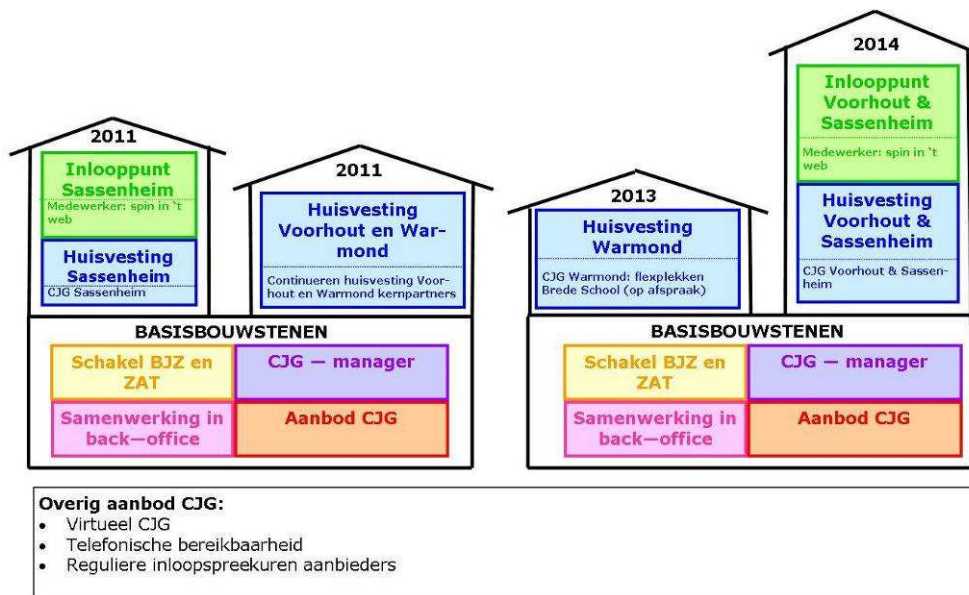
## Scenario's

Op basis van de beschreven bouwstenen uit de vorige hoofdstukken en de beslispunten die daaruit voortkomen, komen wij tot vier scenario's. Deze scenario's zijn allemaal realiseerbaar in Teylingen. In dit hoofdstuk beschrijven wij deze scenario's en de financiële consequenties van elk scenario.

De (uitgebreide) analyse van de bouwstenen is terug te vinden in de bijlagen.

### 5.1 Scenario 1

In deze paragraaf beschrijven wij het eerste scenario. Dit scenario is als volgt:



18

Met dit scenario realiseren we het volgende CJG in Teylingen:

- ◆ Inlooppunten: een inlooppunt in Sassenheim (2011) en op termijn een extra inlooppunt in Voorhout (2014). Vanaf 2014 zijn er dan twee inlooppunten.
- ◆ Huisvesting kernpartners:
  - De kernpartners (JGZ 0-4 jaar, JGZ 4-18 jaar en het AMW) worden per kern geherhuisvest. De intentie is om dit op termijn in Sassenheim te realiseren in Sassembourg en de intentie is om dit in Voorhout te realiseren bij de stationslocatie. In deze panden zijn flexplekken en overlegruimtes aanwezig en kunnen BJZ en het ZAT fysiek aanwezig zijn in de backoffice. Daarnaast kunnen ouders elkaar hier ontmoeten en kunnen hier voor hen (en jongeren) trainingen en cursussen georganiseerd worden. In deze panden is tevens een mogelijkheid voor nieuwe partners om op termijn aan te sluiten bij het CJG (groeimodel). Zolang de beschikbare panden nog niet klaar zijn, richten we een tijdelijk inlooppunt in, in de Zilverstroom<sup>10</sup>.
  - Warmond: de kernpartners (JGZ 0-4 jaar, JGZ 4-18 jaar en het JMW) krijgen de beschikking over twee gezamenlijke flexwerkplekken in de Brede School (geschatte oplevering: 2013). Op afspraak kunnen de ouders en jongeren van Warmond op dit punt terecht.
- ◆ CJG-manager: De CJG-manager stuurt twee inlooppunten en drie huisvestingslocaties aan.
- ◆ Het groeimodel in dit scenario realiseren we door in de toekomst een extra inlooppunt te creëren in Voorhout en in Warmond twee flexplekken te creëren in

<sup>10</sup> Voor toelichting bij locaties: zie bijlage 11.

de Brede School zodat inwoners van Warmond daar op afspraak terecht kunnen. Ook willen we in de toekomst met meer organisaties samenwerkingsafspraken maken om de zorg voor jeugd en ouders beter vorm te geven.



### Financiële consequenties scenario 1

De begroting voor scenario 1 is als volgt<sup>11</sup>:

<b>Doorrekening scenario 1</b>				
<b>Kosten CJG</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Totaal personeel <sup>12</sup>	33.556	33.556	33.556	56.611
Totaal huisvesting	51.188	68.750	68.750	123.550
Totaal communicatie	23.455	23.455	23.455	23.456
Totaal kantoorkosten	3.928	5.238	5.238	5.838
Totaal overige kosten	3.750	5.000	5.000	5.000
<b>Totale kosten</b>	<b>115.876</b>	<b>135.998</b>	<b>135.999</b>	<b>214.455</b>
Totaal baten	37.238	49.650	49.650	89.250
<b>Verschil lasten/baten</b>	<b>-78.639</b>	<b>-86.348</b>	<b>-86.349</b>	<b>-125.205</b>
<b>Beschikbare dekking meerjarenbegroting</b>	<b>80.000</b>	<b>80.000</b>	<b>80.000</b>	<b>80.000</b>
<b>Restantbudget</b>	<b>1.361</b>	<b>-6.348</b>	<b>-6.349</b>	<b>-45.205</b>

De financiële verschillen in vergelijking met de andere scenario's zijn:

- ◆ Twee inlooppunten.
- ◆ Twee grotere huisvestingslocaties in Teylingen en een kleinere huisvestingslocatie.

De gemeente heeft € 160.169,-- als incidenteel budget beschikbaar voor het realiseren van het CJG en € 80.000,-- aan structureel budget.

Het structurele budget is niet toereikend om scenario 1 te realiseren. Vanaf 2012 ontstaat er een tekort. Dit scenario vraagt dan ook extra middelen.

19

### Voordelen scenario 1

De voordelen van dit scenario zijn:

1. Elke kern krijgt een eigen CJG-vestiging (al dan niet in een groeimodel). Dit sluit aan bij de wensen van de ouders uit het JSO-onderzoek.
2. De spreiding van de twee CJG's sluit aan bij de wens van het ministerie om de CJG's op de huidige schaal van de consultatiebureaus te realiseren.
3. De CJG's worden 'in de buurt gehuisvest' waardoor het CJG laagdrempeliger is.
4. In elke kern worden de kernpartners fysiek ook bij elkaar gehuisvest. Op deze manier worden de lijnen tussen de organisaties letterlijk korter en bevorderen we de samenwerking tussen de organisaties. Ouders en jongeren kunnen op deze manier op één plek in de kern terecht.
5. Door twee bemenste inlooppunten te creëren in Teylingen kunnen ouders en jongeren met al hun vragen over opgroeien en opvoeden direct terecht.

### Nadelen scenario 1

De nadelen van dit scenario zijn:

1. De partners worden per kern gehuisvest waardoor de samenwerking tussen de organisaties alleen op kernniveau wordt bevorderd en niet op Teylingenniveau.
2. De klankbordgroep geeft aan dat het niet nodig is om in alle kernen een inlooppunt te realiseren. Dit CJG lijkt geen 'slimme aanpak' en lijkt op een 'overkill' aan voorzieningen.
3. Een aantal partners die op dit moment niet in alle kernen vertegenwoordigd is, geeft aan dat bij hen de reistijd geen probleem is voor ouders. In alle kernen toegang tot de voorzieningen, is volgens hen dan ook niet noodzakelijk.
4. De kosten voor twee inlooppunten en drie (nieuwe) huisvestingslocaties zijn in vergelijking met de andere scenario's hoger. Hierdoor blijft geen budget 'over' om in de toekomst het aanbod binnen het CJG mogelijk nog verder te verbeteren.

<sup>11</sup> De uitgebreide begrotingen van de scenario's zijn te vinden in bijlage 9.

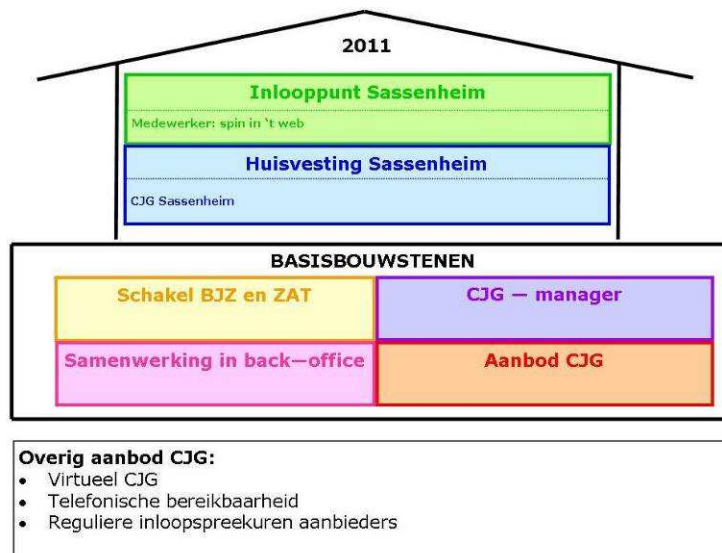
<sup>12</sup> De personeelskosten bestaan uit de kosten voor de CJG-manager, de inzet van de medewerkers in het inlooppunt en de communicatie-uren.



5. Het budget wat de gemeente beschikbaar heeft voor het realiseren van het CJG is niet voldoende om dit scenario te realiseren. De gemeenteraad moet in dat geval extra budget beschikbaar stellen.
6. Er blijft in dit scenario geen budget over om in de toekomst eventuele aanpassingen te doen aan het CJG, bijvoorbeeld het uitbreiden van de openingstijden van het inlooppunt en/of het verder verbeteren en ontwikkelen van het aanbod. Eventuele aanpassingen gaat dan ten koste van de kwaliteit.

## 5.2 Scenario 2

In deze paragraaf beschrijven wij het tweede scenario. Dit scenario is als volgt:



20

Met dit scenario realiseren we het volgende CJG in Teylingen:

- ◆ Inlooppunt: één inlooppunt in Sassenheim (2011).
- ◆ Huisvesting kernpartners in Sassenheim. De kernpartners (JGZ 0-4 jaar, JGZ 4-18 jaar en het AMW) uit heel Teylingen worden gezamenlijk gehuisvest. De intentie is om dit op termijn te realiseren in Sassembourg (dus geen vestiging in Voorhout en/of Warmond). In deze ruimte zijn flexplekken en overlegruimtes aanwezig. Op deze manier kunnen BJJ en het ZAT fysiek aanwezig zijn in de backoffice. Daarnaast kunnen ouders elkaar hier ontmoeten en kunnen hier voor hen (en jongeren) trainingen georganiseerd worden. In dit pand is tevens een mogelijkheid voor nieuwe partners om op termijn aan te sluiten bij het CJG (groeimodel).  
Zolang Sassembourg nog niet klaar is, richten we een tijdelijk inlooppunt in, in de Zilverstroom.
- ◆ CJG-manager: de CJG-manager stuurt één inlooppunt en huisvestingslocatie aan.
- ◆ Het groeimodel in dit scenario realiseren we door in de toekomst met meer organisaties samenwerkingsafspraken te maken om de zorg voor jeugd en ouders beter vorm te geven. En, afhankelijk van de jaarlijkse evaluatie, aanpassingen te doen aan het CJG, bijvoorbeeld het uitbreiden van de openingstijden van het inlooppunt en/of het verder verbeteren en ontwikkelen van het aanbod.

## Financiële consequenties scenario 2

De begroting voor scenario 2 is als volgt<sup>13</sup>:

<b>Doorrekening scenario 2</b>				
<b>Kosten CJG</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Totaal personeel <sup>14</sup>	33.056	33.056	33.056	33.056
Totaal huisvesting	54.013	72.350	72.350	72.350
Totaal communicatie	23.455	23.455	23.455	23.456
Totaal kantoorkosten	3.728	5.238	5.238	5.238
Totaal overige kosten	3.750	5.000	5.000	5.000
Totale kosten	118.001	139.098	139.099	139.100
Totaal baten	39.938	53.250	53.250	53.250
<b>Verschil lasten/baten</b>	<b>-78.064</b>	<b>-85.848</b>	<b>-85.849</b>	<b>-85.850</b>
<b>Beschikbare dekking meerjarenbegroting</b>	80.000	80.000	80.000	80.000
<b>Restantbudget</b>	<b>1.936</b>	<b>-5.848</b>	<b>-5.849</b>	<b>-5.850</b>

De financiële verschillen in vergelijking met de andere scenario's zijn:

- ◆ Eén grote huisvestingslocatie in Teylingen.
- ◆ Eén bemenst inlooppunt in Teylingen.

De gemeente heeft € 160.169,-- als incidenteel budget beschikbaar voor het realiseren van het CJG en € 80.000,-- aan structureel budget. Dit bedrag is niet toereikend om scenario 2 te realiseren.

## Voordelen scenario 2

De voordelen van dit scenario zijn:

1. In Teylingen worden de kernpartners fysiek bij elkaar gehuisvest. Op deze manier worden de lijnen tussen de partners in het CJG in heel Teylingen letterlijk korter en bevorderen we de samenwerking tussen de organisaties. Ouders, jongeren en professionals kunnen op deze manier op één plek in de kern terecht, voor hen is dan ook zeer helder en herkenbaar waar men terecht kan.
2. De klankbordgroep geeft aan dat het niet nodig is om in alle kernen een inlooppunt te realiseren en/of over te gaan tot gezamenlijke herhuisvesting per kern. Dit scenario komt hieraan tegemoet.
3. Het grootste voordeel voor de doelgroep van het CJG is als de organisaties in het CJG beter en intensiever met elkaar samenwerken zodat de doelgroep sneller een 'advies op maat kan krijgen'. Dit kan onder andere gerealiseerd worden door hen gezamenlijk te huisvesten. Dit scenario komt hieraan tegemoet.
4. Door een bemenst inlooppunt te creëren in Teylingen kunnen ouders en jongeren met al hun vragen over opgroeien en opvoeden direct terecht.
5. De kosten van dit scenario vallen binnen het beschikbare budget.
7. Er blijft in dit scenario een (bescheiden) budget over om in de toekomst eventuele aanpassingen te doen aan het CJG, bijvoorbeeld het uitbreiden van de openingstijden van het inlooppunt en/of het verder verbeteren en ontwikkelen van het aanbod.

## Nadelen scenario 2

De nadelen van dit scenario zijn:

1. De JGZ 0-4 jaar en de JGZ 4-18 jaar nodigen ouders en kinderen uit om langs te komen voor de periodieke gezondheidszorgonderzoeken. Het is klantvriendelijk als ouders en kinderen hiervoor naar een andere kern moeten reizen. Dit ligt voor de andere partners waar ouders en/of jongeren op afspraak komen, anders.
2. Voorhout en Warmond krijgen geen eigen CJG-vestiging. Dit sluit niet aan bij de wensen van de ouders uit het JSO-onderzoek.

<sup>13</sup> De uitgebreide begrotingen van de scenario's zijn te vinden in bijlage 9.

<sup>14</sup> De personeelskosten bestaan uit de kosten voor de CJG-manager, de inzet van de medewerkers in het inlooppunt en de communicatie-uren.

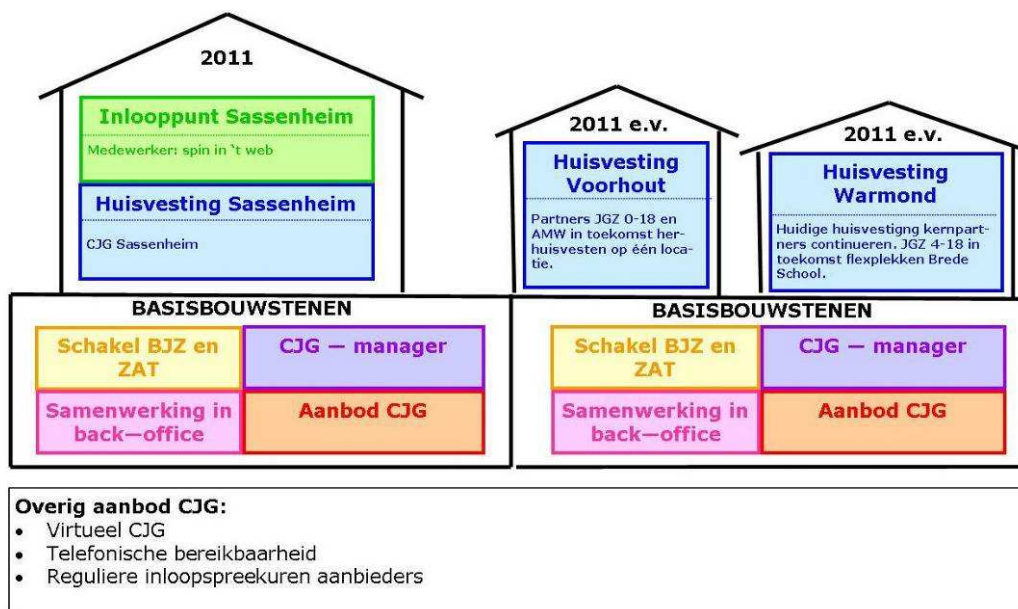




3. De spreiding van het CJG sluit niet aan bij de wens van het ministerie om de CJG's op de huidige schaal van de consultatiebureaus te realiseren.
4. De JGZ geeft aan dat het bereik van hun organisaties mogelijk daalt als inwoners van Teylingen naar een andere kern moeten reizen.<sup>15</sup> In Warmond is het bereik onder ouders en kinderen niet afgenomen met het sluiten van het consultatiebureau. De kernpartners verwachten dat dit wel zal gebeuren als de voorzieningen in Voorhout verdwijnen.
5. De drempel voor inwoners van de kernen waar geen bemenst inlooppunt is, is hoger om 'even binnen te lopen'. Dit bevordert de laagdrempeligheid van het CJG niet.
6. De JGZ-verpleegkundigen 4-18 jaar gaan meer reiskosten maken voor het afreizen naar de diverse scholen in Teylingen. In de Rijnstreek is dit al zo en zien we dat dit de netto voor zorg besteedbare tijd negatief beïnvloedt.
7. De partners worden niet per kern gehuisvest waardoor de samenwerking tussen de organisaties alleen op kernniveau wordt bevorderd en niet op Teylingenniveau.
8. De busverbinding tussen Sassenheim en Voorhout is niet optimaal, waardoor het vooral voor Voorhoutse ouders met baby's (en zonder auto) moeilijk is gebruik te maken van de voorzieningen in Sassenheim.

### 5.3 Scenario 3

In deze paragraaf beschrijven wij het derde scenario. Dit scenario is als volgt:



Met dit scenario realiseren we het volgende CJG in Teylingen:

- ◆ Inlooppunt: één inlooppunt in Sassenheim (2011).
- ◆ Huisvesting kernpartners:
  - Sassenheim: De intentie is om de kernpartners in Sassenheim (JGZ 0-4 jaar, JGZ 4-18 jaar en het AMW) op termijn te huisvesten in Sassembourg. In deze ruimte zijn flexplekken en overlegruimtes aanwezig. Op deze manier kunnen BJZ en het ZAT fysiek aanwezig zijn in de backoffice. Daarnaast kunnen ouders elkaar hier ontmoeten en kunnen hier voor hen (en jongeren) trainingen georganiseerd worden. In dit pand is tevens een mogelijkheid voor nieuwe partners om op termijn aan te sluiten bij het CJG (groeimodel). Zolang Sassembourg nog niet klaar is, richten we een tijdelijk inlooppunt in, in de Zilverstroom.
  - Voorhout: de intentie is om de kernpartners in Voorhout (JGZ 0-4 jaar, JGZ 4-18 jaar en het AMW) te huisvesten bij de stationslocatie.
  - Warmond: de kernpartners in Warmond (JGZ 4-18 jaar en het AMW) blijven voorlopig gehuisvest op hun huidige locatie. Alleen de JGZ 4-18 jaar krijgt in de toekomst een nieuwe flexwerkplek in de Brede School.

<sup>15</sup> Het bereik is het aantal ouders en jongeren dat gebruik maakt van standaard contactmomenten van de JGZ.



- Andere partners kunnen ook gebruik maken van deze werkplekken zodat ouders in Warmond op afspraak hier terecht kunnen.
- ◆ CJG-manager: de CJG-manger stuurt één inlooppunt en (op termijn) drie huisvestingslocaties aan.
  - ◆ Het groeimodel in dit scenario realiseren we door in de toekomst met meer organisaties samenwerkingsafspraken te maken om de zorg voor jeugd en ouders beter vorm te geven. En, afhankelijk van de jaarlijkse evaluatie, aanpassingen te doen aan het CJG, bijvoorbeeld het uitbreiden van de openingstijden van het inlooppunt en/of het verder verbeteren en ontwikkelen van het aanbod.

### Financiële consequenties scenario 3

De begroting voor scenario 3 is als volgt<sup>16</sup>:

<b>Doorrekening scenario 3</b>				
<b>Kosten CJG</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Totaal personeel <sup>17</sup>	33.056	33.056	33.056	33.056
Totaal huisvesting	43.838	57.300	57.300	57.300
Totaal communicatie	23.455	23.455	23.455	23.455
Totaal kantoorkosten	3.728	5.188	5.188	5.188
Totaal overige kosten	3.750	5.000	5.000	5.000
<b>Totale kosten</b>	<b>107.826</b>	<b>123.998</b>	<b>123.999</b>	<b>123.999</b>
Totaal baten	31.613	42.150	42.150	42.150
<b>Verschil lasten/baten</b>	<b>-76.214</b>	<b>-81.848</b>	<b>-81.849</b>	<b>-81.849</b>
<b>Beschikbare dekking meerjarenbegroting</b>	<b>80.000</b>	<b>80.000</b>	<b>80.000</b>	<b>80.000</b>
<b>Restantbudget</b>	<b>3.786</b>	<b>-1.848</b>	<b>-1.849</b>	<b>-1.849</b>

De financiële verschillen in vergelijking met de andere scenario's zijn:

- ◆ Een grote huisvestingslocatie en twee kleinere huisvestingslocaties in Teylingen.
- ◆ Eén bemenst inlooppunt in Teylingen.

23

De gemeente heeft € 160.169,-- als incidenteel budget beschikbaar voor het realiseren van het CJG en € 80.000,-- aan structureel budget. Dit bedrag is niet toereikend om scenario 3 te realiseren.

### Voordelen scenario 3

De voordelen van dit scenario zijn:

1. In elke kern worden de kernpartners fysiek bij elkaar gehuisvest. Op deze manier worden de lijnen tussen de organisaties letterlijk korter en bevorderen we de samenwerking tussen de organisaties. Ouders en jongeren kunnen op deze manier op één plek in de kern terecht en voorkomen we dat ze telkens naar een andere locatie gestuurd worden.
2. Door een bemenst inlooppunt te creëren in Teylingen kunnen ouders en jongeren met al hun vragen over opgroeien en opvoeden direct terecht.
3. De laagdrempeligheid van het CJG blijft gewaarborgd omdat in elke kern een CJG is, ook al is er dan niet in elke kern een bemenst inlooppunt.
4. De spreiding van het CJG sluit aan bij de wens van het ministerie om de CJG's op de huidige schaal van de consultatiebureaus te realiseren.
5. De klankbordgroep geeft aan dat het niet nodig is om in alle kernen een inlooppunt te realiseren en/of over te gaan tot gezamenlijke herhuisvesting per kern. Dit scenario komt hieraan tegemoet.
6. De kosten van dit scenario vallen binnen het beschikbare budget.
7. Er blijft in dit scenario een (bescheiden) budget over om in de toekomst eventuele aanpassingen te doen aan het CJG, bijvoorbeeld het uitbreiden van de openingstijden van het inlooppunt en/of het verder verbeteren en ontwikkelen van het aanbod.

<sup>16</sup> De uitgebreide begrotingen van de scenario's zijn te vinden in bijlage 9.

<sup>17</sup> De personeelskosten bestaan uit de kosten voor de CJG-manager, de inzet van de medewerkers in het inlooppunt en de communicatie-uren.



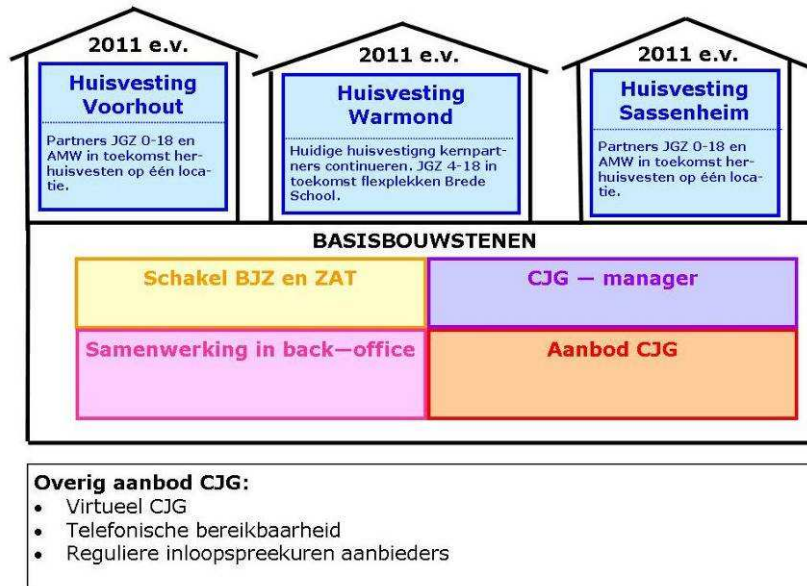
### Nadelen scenario 3

De nadelen van dit scenario zijn:

1. Er komt één (bemenst) inlooppunt in Teylingen. Dit sluit niet aan bij de wensen van de ouders uit het JSO-onderzoek.
2. De partners worden per kern gehuisvest waardoor de samenwerking tussen de organisaties alleen op kernniveau wordt bevorderd en niet op Teylingenniveau.
3. De drempel voor inwoners van de kernen waar geen bemenst inlooppunt is, is hoger om 'even binnen te lopen'. Dit bevordert de laagdrempeligheid van het CJG niet.

### 5.4 Scenario 4

In deze paragraaf beschrijven wij het vierde scenario. Dit scenario is als volgt:



24

Met dit scenario realiseren we het volgende CJG in Teylingen:

- ◆ Inlooppunt: in Teylingen wordt geen apart bemenst inlooppunt gerealiseerd. Ouders kunnen terecht op de huidige inlooppreekuren van het AMW en de JGZ 0-4 jaar. De panden van de partners dienen als fysiek inlooppunt. Uit het JSO-onderzoek is gebleken dat ouders behoefte hebben aan een aanvulling 'lichte opvoedingsondersteuning'. Het Opvoed- en Adviespunt zal dan een urenuitbreiding krijgen om deze ondersteuning voor de hele doelgroep te verzorgen.
- ◆ Huisvesting kernpartners:
  - Sassenheim: de intentie is om de kernpartners in Sassenheim (JGZ 0-4 jaar, JGZ 4-18 jaar en het AMW) te huisvesten in Sassembourg.
  - Voorhout: de intentie is om de kernpartners in Voorhout (JGZ 0-4 jaar, JGZ 4-18 jaar en het AMW) op termijn gezamenlijk te huisvesten bij de stationslocatie.
  - Warmond: de kernpartners in Warmond (JGZ 4-18 jaar en het AMW) blijven gehuisvest op hun huidige locatie. De JGZ 4-18 jaar krijgt een nieuwe werplek in de Brede School.
- ◆ CJG-manager: de CJG-manager stuurt drie huisvestingslocaties aan.
- ◆ Het groeimodel in dit scenario realiseren we door in de toekomst met meer organisaties samenwerkingsafspraken te maken om de zorg voor jeugd en ouders beter vorm te geven. En, afhankelijk van de jaarlijkse evaluatie, aanpassingen te doen aan het CJG, bijvoorbeeld het uitbreiden van de openingstijden van het inlooppunt en/of het verder verbeteren en ontwikkelen van het aanbod.



## Financiële consequenties scenario 4

De begroting voor scenario 4 is als volgt<sup>18</sup>:

<b>Doorrekening scenario 4</b>				
<b>Kosten CJG</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>
Totaal personeel <sup>19</sup>	17.056	17.056	17.056	17.056
Totaal huisvesting	0	0	0	0
Totaal communicatie	23.455	23.455	23.455	23.455
Totaal kantoorkosten	2.878	3.838	3.838	3.838
Totaal overige kosten	3.750	5.000	5.000	5.000
Totale kosten	47.139	49.348	49.349	49.349
Totaal baten	0	0	0	0
<b>Verschil lasten/baten</b>	<b>-47.139</b>	<b>-49.348</b>	<b>-49.349</b>	<b>-49.349</b>
<b>Beschikbare dekking meerjarenbegroting</b>	80.000	80.000	80.000	80.000
<b>Restantbudget</b>	<b>32.861</b>	<b>30.652</b>	<b>30.651</b>	<b>30.651</b>

De financiële verschillen in vergelijking met de andere scenario's zijn:

- ◆ Drie kleinere huisvestingslocaties in Teylingen.
- ◆ Geen bemenst inlooppunt in Teylingen.

De gemeente heeft € 160.169,-- als incidenteel budget beschikbaar voor het realiseren van het CJG en € 80.000,-- aan structureel budget. Dit bedrag is toereikend om scenario 4 te realiseren.

## Voordelen scenario 4

De voordelen van dit scenario zijn:

1. In elke kern worden de kernpartners fysiek ook bij elkaar gehuisvest. Op deze manier worden de lijnen tussen de organisaties op kernniveau korter en bevorderen we de samenwerking tussen de organisaties. Ouders en jongeren kunnen op deze manier op één plek in de kern terecht en voorkomen we dat ze telkens naar een andere locatie gestuurd worden.
2. Uit het JSO-onderzoek is gebleken dat de inwoners van Teylingen vooral lichte opvoedingsondersteuning missen. Deze opvoedingsondersteuning is al beschikbaar. Door deze ondersteuning meer bekendheid te geven en met enkele uren uit te breiden, is ook voldaan aan deze wens van de inwoners. Hier hoeft niet per se een (duurder) bemenst inlooppunt voor te worden opgezet.
3. Er blijft in dit scenario een ruim budget over om in de toekomst eventuele aanpassingen te doen aan het CJG, bijvoorbeeld het uitbreiden van de openingstijden van het inlooppunt en/of het verder verbeteren en ontwikkelen van het aanbod.
4. De laagdrempeligheid van het CJG blijft gewaarborgd omdat in elke kern een CJG is, ook al is dit geen bemenst inlooppunt.
5. De klankbordgroep geeft aan dat het niet nodig is om in alle kernen een inlooppunt te realiseren en/of over te gaan tot gezamenlijke herhuisvesting per kern. Dit scenario komt hieraan tegemoet.

## Nadelen scenario 4

De nadelen van dit scenario zijn:

1. In geen van de kernen komt een *bemenst* inlooppunt waardoor ouders en jongeren niet met al hun vragen over opgroeien en opvoeden bij een balie terecht kunnen. Dit sluit niet aan bij de wensen van de ouders uit het JSO-onderzoek.
2. De partners worden per kern gehuisvest waardoor de samenwerking tussen de organisaties alleen op kernniveau wordt bevorderd en niet op Teylingenniveau.

<sup>18</sup> De uitgebreide begrotingen van de scenario's zijn te vinden in bijlage 9.

<sup>19</sup> De personeelskosten bestaan uit de kosten voor de CJG-manager, de inzet van de medewerkers in het inlooppunt en de communicatie-uren.





# 6

## Adviezen scenario's

In dit hoofdstuk geven wij de adviezen van de regiegroep, de klankbordgroep en het ambtelijk advies weer en trekken hier een conclusie uit.

### 6.1 Advies regiegroep

Elke organisatie in de regiegroep heeft advies uitgebracht over het te kiezen scenario.

Valent (JGZ 0-4 jaar en AMW) adviseert scenario 1 omdat:

- ◆ Dit de toegankelijkheid binnen elke kern vergroot.
- ◆ Een bemenst inlooppunt kwaliteit garandeert voor het beantwoorden van de vragen van de cliënten die binnenlopen.

GGD (JGZ 4-18 jaar) adviseert een scenario waarin de huisvesting van de afzonderlijke partners in ten minste twee kernen gerealiseerd wordt (scenario 1, 3 of 4) omdat:

- ◆ Cliënten in meerdere kernen terecht kunnen voor de afzonderlijke voorzieningen.
- ◆ De JGZ kinderen en hun ouders uitnodigen ook als zij geen hulpvraag hebben. De uitnodiging kan zijn voor een regulier onderzoek of voor bemoeizorg. Het volgen van alle kinderen is een unieke taak van de JGZ.

WSNS adviseert scenario 2 omdat:

- ◆ Het in dit scenario voor scholen zeer duidelijk is waar men terecht kan voor overleg met de CJG-partners.

26

BJZ adviseert scenario 3 omdat:

- ◆ Cliënten in meerdere kernen terecht kunnen voor de afzonderlijke voorzieningen.
- ◆ Een bemenst inlooppunt belangrijk is om vragen van cliënten te kunnen beantwoorden die deze graag fysiek willen stellen.
- ◆ Eén inlooppunt is voldoende, mede gezien de kosten van twee inlooppunten.

GGZ adviseert scenario 2 omdat:

- ◆ De fysieke bereikbaarheid van de kernen geen probleem is.
- ◆ Multiprobleemgezinnen op een andere manier gevonden worden.

De conclusie is dan ook dat de partners in de regiegroep niet eensgezind zijn.

### 6.2 Advies klankbordgroep

De klankbordgroepleden hebben hun voorkeur voor een scenario uitgesproken, maar ook een advies uitgebracht voor welk scenario de gemeente *niet* moet kiezen.

#### Advies

De klankbordgroepleden adviseren te kiezen voor een scenario waarbij de partners per kern (gezamenlijk) gehuisvest zijn in Sassenheim en Voorhout. Dit bevordert het bereik, de bereikbaarheid en de laagdrempeligheid. Zeker voor het consultatiebureau (JGZ 0-4 jaar) is het van groot belang dat deze in twee kernen beschikbaar is, ouders kunnen zo hun vragen stellen op een locatie in de buurt. De klankbordgroep vindt het dan ook van belang dat de basisvoorzieningen beschikbaar blijven in de kernen.

Het grootste gedeelte van de klankbordgroepleden adviseert om daarnaast te starten met één bemenst inlooppunt. Hier is een aantal argumenten voor:

- ◆ Ouders zijn dan in de gelegenheid om toch bij een inlooppunt vragen te stellen. Het CJG krijgt op deze manier 'letterlijk en figuurlijk een herkenbaar gezicht'.
- ◆ Ouders en jongeren die liever direct een vraag stellen aan een persoon, bijv. mensen met een verstandelijke beperking of autisme, kunnen dan toch terecht op één locatie.



- ◆ Twee inlooppunten is niet noodzakelijk in Teylingen, dit is een 'overkill' voor Teylingen en de kosten voor twee inlooppunten zijn ook te hoog.

Dit inlooppunt moet vervolgens geëvalueerd worden. Als het punt aansluit bij een behoefte dan kan dit punt worden gecontinueerd. Als dit inlooppunt in de praktijk niet in een behoefte blijkt te voorzien, dan kan dit worden opgeheven. Ook moet de mogelijkheid worden meegenomen het aanbod binnen het CJG zo in te richten, dat een extra bemenst inlooppunt niet meer noodzakelijk is.

Een klein deel van de klankbordgroepleden is niet van mening dat een bemenst inlooppunt noodzakelijk is, de kernpartners moeten direct alle vragen zelf kunnen opvangen.

De klankbordgroepleden adviseren dan ook te kiezen voor scenario 3. Afhankelijk van het succes van het bemenste inlooppunt kan in de toekomst scenario 4 gerealiseerd worden.

#### Afkeur

De klankbordgroepleden is ook gevraagd beargumenteerd aan te geven voor welk scenario de gemeente *niet* moet kiezen en over welk scenario zij dus hun afkeur uitspreken. De klankbordgroepleden adviseren de gemeente niet te kiezen voor scenario 1 en 2.

De klankbordgroep adviseert niet te kiezen voor scenario 1 omdat:

- ◆ Het beschikbare budget niet toereikend is voor de realisatie hiervan. Hierdoor blijft ook geen budget beschikbaar om in de toekomst aanpassingen te doen aan het CJG of het aanbod in het CJG.
- ◆ Twee bemenste inlooppunten is te veel voor Teylingen en dit heeft dan ook geen meerwaarde.
- ◆ Bij twee inlooppunten versnippert het aanbod te veel, waardoor de kwaliteit ook zal dalen.

De klankbordgroep adviseert niet te kiezen voor scenario 2 omdat:

- ◆ In alle kernen een eigen CJG-vestiging noodzakelijk is om de laagdrempeligheid te bevorderen in Teylingen.
- ◆ Een punt in één kern creëert afstand naar de doelgroep in de andere kernen, hierdoor zal het bereik afnemen.
- ◆ Voor ouders met kleine kinderen (0-4 jaar) uit Voorhout is het niet wenselijk dat het consultatiebureau uit Voorhout verdwijnt.

27

#### Huisartsencorporatie Teylingen

Het advies van de huisartsencorporatie in Teylingen is te kiezen voor een scenario waarin per kern toegang is tot de afzonderlijke voorzieningen van JGZ 0-18 jaar en het AMW.

Hier zijn twee argumenten voor:

- ◆ Het is laagdrempeliger voor inwoners om gebruik te maken van voorzieningen in de eigen kern. Dit geldt zeker voor de voorzieningen van de JGZ 0-4 jaar, want ouders moeten dan mogelijk met baby's en/of kleine kinderen naar een andere kern. Dit is logistiek lastig voor deze doelgroep. Ook de multiprobleem gezinnen, waarvan de verwachting is dat zij gebruik gaan maken van de voorzieningen in het CJG, hebben geen beschikking over vervoersmiddelen om naar de andere kern te gaan. Ook ervaren zij voorzieningen in de andere kern sneller als drempel om hiervan daadwerkelijk gebruik te maken.
- ◆ De overige gezondheidszorgvoorzieningen in de eerste lijn (onder andere: huisarts, tandarts en fysiotherapeut) zijn per kern georganiseerd en niet op Teylingenniveau. Zowel voor de cliënt als de overige professionals uit de eerste lijn is het dan daadkrachtiger om de CJG-voorzieningen per kern te organiseren en de samenwerking gaat via korte lijnen.

Het inlooppunt van het CJG hoeft niet bemenst te zijn. Via de telefoon, de website en de afzonderlijke CJG-partners kan ook contact worden gelegd met een hulpverlener, een extra bemenst inlooppunt is in dat geval niet noodzakelijk.

Het scenario dat hier het beste bij aansluit is scenario 4.



## 6.4 Voorstel college

Het college adviseert de gemeenteraad te kiezen voor scenario 4. De argumenten hiervoor zijn:

- ◆ In alle drie de kernen komt een CJG-pand. Hierdoor wordt de bereikbaarheid en laagdrempeligheid van het CJG geborgd. Dit komt ook overeen met het grootste gedeelte van de ontvangen adviezen op dit punt.
- ◆ Een extra bemenst inlooppunt is niet nodig. Uit de ontvangen adviezen blijkt dat de belangen en afwegingen op dit punt divers zijn. Vanuit het JSO-onderzoek blijkt dat de ouders en jongeren een grotere voorkeur hebben voor goede telefonische bereikbaarheid en een website. Daarnaast hebben diverse organisaties al inloopsprekuren, extra formatie voor een inlooppunt is dan niet nodig. Tevens blijkt uit de ervaringen in andere gemeenten dat in de praktijk niet veel ouders gebruik maken van een fysiek inlooppunt.
- ◆ De gemeenteraad heeft gevraagd om het CJG te realiseren in een groeimodel. Afhankelijk van de evaluatie en de ervaringen kan dit scenario in de toekomst mogelijk nog worden uitgebreid naar bijvoorbeeld scenario 3.
- ◆ Dit scenario is het goedkoopst en voldoet toch aan de gestelde ambities. In de huidige economische tijden is het van belang om goede budgettaire afwegingen te maken.

# Verdere traject

Nadat is besloten welk scenario gekozen is door de gemeenteraad, starten we met de realisatiefase van het CJG. Deze fase bestaat uit een aantal deelaspecten:

- ◆ Het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst tussen alle betrokken partners.
- ◆ Het opstellen van een Programma van Eisen voor het CJG.
- ◆ Het aanstellen van de CJG-manager.
- ◆ Het fysiek realiseren van het CJG.

Uiteraard blijft de gemeenteraad geïnformeerd over de voortgang van de realisatie van het CJG.

## 7.1 Rijksbeleid

Op dit moment is nog niet duidelijk hoe het rijksbeleid er na 2011 gaat uitzien voor het CJG. Zowel de wijze van financiering als de verdere inhoudelijke ontwikkeling van het CJG is nog niet duidelijk.

## 7.2 Evaluatiecriteria en prestatieafspraken

Het CJG is helemaal nieuw. We kunnen nog niet leren van succesvolle CJG's die zich in de afgelopen jaren ruimschoots bewezen hebben.

Het ministerie van Jeugd en Gezin is nu bezig met het opstellen van prestatie-indicatoren. Deze zijn in de zomer van 2010 beschikbaar.

Bij het opstellen van de subsidieafspraken voor 2011 zullen wij prestatieafspraken opstellen met de diverse partners aan de hand van de indicatoren van het rijk en de prestatie-indicatoren van de gemeente Teylingen. Hierbij denken wij onder andere aan prestatie-indicatoren over:

- ◆ De (maximale) doorlooptijden.
- ◆ De wijze van samenwerking met derden.
- ◆ De kwaliteit van het beantwoorden van de vragen van ouders en jongeren.
- ◆ De kwantiteit van de vragen die via het CJG beantwoord worden.





# Bijlage 1

## Afkortingen- en beschrijvingenlijst

Ambulante hulpverlening	Ambulante hulpverlening is hulpverlening die niet op een vaste plek wordt geboden. De gesprekken, behandeling of training kunnen thuis, op school of elders worden aangeboden.
AMW	Algemeen Maatschappelijk Werk. Het AMW ondersteunt mensen bij het oplossen van en omgaan met problemen en verstoringen in hun functioneren in wisselwerking met hun sociale omgeving.
Backoffice	De sluitende samenwerking tussen de organisaties die binnen hun reguliere taken de doorverwijzingen van de frontoffice oppakken.
BDU CJG	Brede Doel Uitkering Centrum voor Jeugd en Gezin. Voor de jeugdgezondheidszorg, maatschappelijke ondersteuning, afstemming jeugd en gezin en de realisatie van tenminste één CJG, ontvangen de gemeenten een extra financiële impuls gedurende de periode 2008 tot en met 2011. Van deze impuls komt een deel aan de gemeenten ten goede door middel van de Brede Doel Uitkering (BDU) CJG (het overige deel wordt uitgekeerd via het gemeentefonds).
BJZ	Bureau Jeugdzorg. BJZ is de toegang tot de geïndiceerde zorg voor kinderen tot 18 jaar met ernstige opvoedings- en opgroei problemen en voor hun ouders of opvoeders. BJZ fungeert in de backoffice van het CJG. BJZ is geen gemeentelijke taak, de verantwoordelijkheid ligt bij de provincie.
CB	Het consultatiebureau.
CJG	Centrum voor Jeugd en Gezin. Regionaal is het CJG als volgt gedefinieerd: <i>"Het CJG is in eerste instantie een laagdrempelige, eerstelijns voorziening voor alle jeugdigen en (aanstaande) ouders waar onder meer taken als opvoedingsondersteuning, jeugdgezondheidszorg en licht pedagogische begeleiding zijn ondergebracht. Een voorziening die herkenbaar en uitnodigend is voor ouders en jeugdigen, waar zij individueel of in groepsverband (cursussen, workshops) informatie kunnen verkrijgen en/of vaardigheden kunnen opdoen"</i> .
DD JGZ	Digitaal Dossier Jeugdgezondheidszorg (voorheen Elektronisch Kind Dossier (EKD)). Het DD JGZ heeft als doel de papieren dossiers van de JGZ te digitaliseren. Deze digitalisering moet ertoe leiden dat overdracht van gegevens beter kan plaatsvinden, risico's eerder te signaleren zijn en kinderen beter gevolgd kunnen worden.
EKD	Elektronisch Kind Dossier. Zie DD JGZ.
GGD (HM)	Gemeenschappelijke GezondheidsDienst Hollands Midden. De GGD bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid van de inwoners in haar werkgebied. De GGD in Teylingen voert tevens de JGZ 4-18 jaar uit.
GGZ	Geestelijke Gezondheidszorg.
Inlooppunt	Het inlooppunt definiëren we als volgt: <i>"Het lokale aanspreekpunt voor alle vragen over opvoeden en opgroeien, waar zo nodig doorverwijzing naar de backoffice plaatsvindt"</i> .
Jeugdmatch	Zie Verwijsindex (onder VIR).



JGZ	Jeugd Gezondheidszorg (Valent en GGD). De JGZ heeft tot taak alle kinderen van 0-19 jaar te monitoren en risico's te signaleren en een inschatting te maken van zorgbehoeftes door periodiek gezondheidsonderzoek. Hiervoor geldt een wettelijk vastgelegd schema contactmomenten. Tot de kerntaak van de JGZ hoort het bieden van opvoedingsondersteuning. De JGZ ziet alle kinderen en de JGZ vervult op vijf van de negen gemeentelijke WMO-prestatievelden een belangrijke rol. Daarmee is de JGZ een zeer belangrijke partner en schakel in het CJG.
JMW	Jeugd Maatschappelijk Werk.
JPP	Jongeren Preventie Project. Het JPP is onderdeel van het Algemeen Maatschappelijk Werk en richt zich op jongeren in de leeftijd van 12 t/m 24 jaar bij wie er sprake is van zorg wegens problemen op school, op straat of thuis.
JSO	JSO is het expertisecentrum voor jeugd, samenleving en opvoeding in Zuid-Holland. JSO heeft in opdracht van de Teylingen in december 2009/januari 2010 een onderzoek gedaan onder ouders en jeugd naar de behoeften en vragen rond het CJG.
MEE	MEE is een onafhankelijke organisatie die mensen met een beperking adviseren en ondersteunen.
Opvoedadviespunt	Het opvoedadviespunt ondersteunt en begeleidt ouders van kinderen in de leeftijd van 0 tot 18 jaar bij het vinden van antwoorden op opvoedingsvragen. Het opvoedadviespunt is totaal 13 uur in Teylingen geopend in alle drie de kernen.
PR	Public Relations.
RAAK	Reflectie en Actiegroep Aanpak Mindermishandeling. De RAAK-aanpak richt zich op de sluitende aanpak van kindermishandeling. Dit is een aanpak van algemene preventie en ondersteuning tot ingrijpen als kindermishandeling wordt geconstateerd. Alle betrokken partijen én gemeenten werken nauw samen voor een effectief hulpaanbod. De gemeenten vervullen hierbij een regierol.
RAS	Regionale Agenda Samenleving. Naast de rijksbijdragen ontvangt de regio Holland Rijnland ook gelden van de provincie Zuid Holland. Zij stelt aan de gemeenten in de regio Holland Rijnland voor de periode 2009-2012 jaarlijks ruim € 1,2 miljoen beschikbaar om licht ambulante hulp in te kopen. De doelstelling en inzet is tweeledig: <ul style="list-style-type: none"><li>◆ inzet op vormen van ambulante hulp ter voorkoming dat cliënten een beroep doen op de geïndiceerde jeugdzorg.</li><li>◆ inzet op vormen van ambulante hulp ter bevordering van de uitstroom uit de geïndiceerde jeugdzorg.</li></ul> De gemeenten zijn in principe vrij om zelf hulp of begeleiding in te kopen. Wij doen dit in Holland Rijnland verband.
RDOG	Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden. De RDOG bestaat uit de drie sectoren: <ul style="list-style-type: none"><li>◆ de GGD HM,</li><li>◆ de GHOR Hollands Midden, Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen</li><li>◆ RAD Hollands Midden, Regionale Ambulance Dienst</li></ul>
REA	Regionaal Educatieve Agenda. Hierin worden de verantwoordelijkheden van schoolbesturen en gemeenten vastgelegd.
VIR	Verwijsindex Risicjongeren. De VIR wordt het kloppende hart van de vroegsignalering genoemd en zal in het CJG dan ook een belangrijke functie vervullen. De VIR brengt risicomeldingen van hulpverleners, zowel binnen gemeenten als over gemeentegrenzen heen, bij elkaar en informeert hulpverleners onderling over hun betrokkenheid bij jeugd. Het



informatiesysteem geeft een signaal af als twee of meer instellingen betrokken zijn bij een kind: een zorgcoördinator wordt aangewezen en zo kan gezamenlijk een goed hulpplan ontwikkeld worden.

VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten.
vCJG	<i>Virtuele</i> CJG waar ouders en jongeren digitaal antwoorden kunnen zoeken voor de opvoed- en opgroevragen die zij hebben.
WMO	Wet Maatschappelijke Ondersteuning. De WMO draagt ertoe bij dat álle burgers kunnen participeren in de samenleving. De WMO is van kracht sinds 1 januari 2007 en verving de Welzijnswet, de Wet voorzieningen gehandicapten (WVG) en delen van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ). De WMO bestaat uit 9 prestatievelden: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Leefbaarheid en sociale samenhang</li><li>2. Preventieve ondersteuning jeugd</li><li>3. Informatie, advies en cliëntondersteuning</li><li>4. Mantelzorg en vrijwilligers</li><li>5. Bevorderen deelname samenleving</li><li>6. Verlenen individuele voorzieningen</li><li>7. Maatschappelijke Opvang</li><li>8. Openbare Geestelijke Gezondheidszorg</li><li>9. Verslavingsbeleid</li></ol>
WSNS	Samenwerkingsverband 'Weer Samen Naar School'. Het doel van WSNS is het 'inrichten van een zorgstructuur waarbij alle leerlingen de zorg krijgen die ze nodig hebben om een ononderbroken ontwikkelingsproces te kunnen doorlopen'.
ZAT	Zorg Advies Team. Een ZAT-team is een samenwerkingsverband tussen verschillende organisaties gericht op het zo optimaal mogelijk helpen van kinderen met problemen. Het ZAT-team 0-4 jaar richt zich hoofdzakelijk op het ondersteunen van peuterspeelzalen en kinderdagverblijven, het ZAT-team 4-12 jaar is geïënteerd op de basisscholen en het ZAT-team 12-18 jaar heeft betrekking op de jeugd in het voortgezet onderwijs. In opdracht van de samenwerkende gemeenten in Holland Rijnland is medio 2007 een project gestart om een ZAT op te richten op de MBO-instellingen.
Zorgcoördinatie	Indien meerdere hulpverleners en instanties betrokken zijn en de ouders de zorg zelf niet kunnen coördineren, ondersteunt één van de betrokken professionals (de zorgcoördinator) hen hierbij. De zorgcoördinator streeft ernaar dat het gezin – zoveel als mogelijk (weer) zelf de regie over het gezinsleven voert. In Zuid-Holland Noord wordt gewerkt vanuit de principes van <i>1Gezin1plan</i> . Als het gezinsplan stagneert en de oorzaken van de stagnatie de mogelijkheden en bevoegdheden van de betrokken instellingen overstijgen, wordt de gemeente ingeschakeld (doorzettingsmacht). Van de gemeente wordt verwacht dat knopen doorgemaakt worden en de hulpverlening weer op gang komt.





# Bijlage 2

## Voortraject CJG Teylingen

In de ontwikkeling van het CJG in Teylingen zijn de afgelopen jaren diverse stappen gezet. In deze bijlage geven we een overzicht van deze stappen.

### Basismodel CJG – juni 2007

Het ministerie van Jeugd en Gezin stelt het basismodel voor het CJG vast. Daarmee worden gemeenten verplicht om uiterlijk in 2011 een CJG te realiseren.

### Regionale basisvisie CJG – 2008

De verantwoordelijk portefeuillehouders in de regio Holland Rijnland stellen de regionale basisvisie CJG vast. Hierin is het CJG als volgt gedefinieerd:

*"Het CJG is in eerste instantie een laagdrempelige, eerstelijns voorziening voor alle jeugdigen en (aanstaande) ouders waar onder meer taken als opvoedingsondersteuning, jeugdgezondheidszorg en licht pedagogische begeleiding zijn ondergebracht. Een voorziening die herkenbaar en uitnodigend is voor ouders en jeugdigen, waar zij individueel of in groepsverband (cursussen, workshops) informatie kunnen verkrijgen en/of vaardigheden kunnen opdoen".*

### Regio

In de regio Holland Rijnland werken de gemeenten op diverse terreinen samen. Op sommige punten is het namelijk efficiënter om deze punten gezamenlijk te realiseren.

- De telefonische bereikbaarheid (regionaal is een voorstel in voorbereiding om een regionaal, uniform telefoonnummer in te voeren waarbij de telefoontjes naar het lokale CJG worden doorgeleid).
- Het virtuele CJG (de raad heeft de voorstellen hiervoor al ter kennisname ontvangen in januari 2010).
- De communicatie/PR om het CJG bij de doelgroep bekend te maken.
- De inrichting van de backoffice (hierbij gaat het over de samenwerkingsafspraken en het doorverwijzen van cliënten).

33

### Visie Teylingen – november 2009

Op 5 november 2009 stelt de gemeenteraad van Teylingen het 'visiedocument Centrum voor Jeugd en Gezin' vast. In dit visiedocument zijn de doelstellingen opgenomen waar Teylingen aan wil werken met het CJG. Dit zijn:

- ♦ De lange doorlooptijden verkorten waardoor minder ouders vroegtijdig afhaken en ze tijdig hulp ontvangen;
- ♦ Realiseren van één aanspreekpunt dat met ouders in de zijlijn meeloopt;
- ♦ Zorgcoördinatie op goede wijze vorm geven;
- ♦ Werken aan een verbetering van de samenwerking tussen betrokken organisaties;
- ♦ Met het CJG een verbeterslag realiseren in het aanbod van het CJG in plaats van het huidige aanbod om te vormen tot het CJG;
- ♦ Een betere aansluiting tussen school en de hulpverlening vormgeven;
- ♦ Inzetten op maatwerk.

Ook heeft de raad besloten:

1. Het CJG is voor jeugd van -9 maanden tot 23 jaar en/of hun ouders/ verzorgers, burens en familieleden met vragen over opvoeden en opgroeien. Het CJG is een centraal punt voor professionals en de plaats waar vrijwilligers terechtkunnen of waar vanuit een ondersteuningsaanbod gedaan wordt.
2. Het CJG in Teylingen wordt in een groei-model opgezet.
3. Na vaststelling van het visiedocument neemt de gemeente de bestuurlijke regie om de relevante partners te committeren aan de vastgestelde visie en deze te vertalen in een Programma van Eisen en samenwerkingsovereenkomsten.
4. Na realisatie van het CJG blijft de bestuurlijke verantwoordelijkheid bij de wethouder Jeugd.
5. Voor de operationele aansturing van het CJG wordt een CJG-manager aangesteld.



6. Aan de raad worden scenario's voorgelegd waaruit een keuze gemaakt wordt waarna één scenario wordt uitgewerkt tot een Programma van Eisen.
7. De BDU CJG onderdeel 2 voor 2009 volledig te reserveren via de najaarsrapportage. Dit bedrag is € 80.169,-- .

#### **vCJG – januari 2010**

Het college van B&W heeft in januari 2010 ingestemd met het regionale voorstel om een virtueel CJG (vCJG) in te richten. Er komen twee afzonderlijke websites: één voor ouders/opvoeders en één voor jongeren. Deze sites worden grotendeels regionaal ingevuld (80%) met algemene informatie, daarnaast kan Teylingen nog 20% van de site zelf invullen. Deze sites zijn in de loop van 2010 beschikbaar.

# Bijlage 3

## Bouwsteen: Aanbod

In deze bijlage beschrijven wij de bouwsteen 'aanbod' en lichten wij de keuzes die hiervoor gemaakt moeten worden toe en analyseren wij de opties direct. Op deze manier trekken wij een conclusie voor deze bouwsteen.

### 3.1 Ontwikkelingen aanbod

Voor het slagen van een CJG is het van groot belang dat het aanbod in het CJG aansluit bij de vraag en van goede kwaliteit is. In Teylingen zijn wij al bezig met het optimaliseren van het aanbod van de afzonderlijke partners. Aangezien alle partners regionaal werken, is dit traject ook in regioverband opgepakt.

In april heeft de raad zich al uitgesproken over het traject om te komen tot een integrale JGZ en hierin ook een verbeteringslag te realiseren.

Voor de opvoedondersteuning in prestatieveld 2 van de WMO onderhoudt Teylingen diverse subsidierelaties met Valent voor het AMW, JPP en het Opvoedadviespunt en de Oudercursussen. Voor het AMW loopt de meerjarensubsidierelatie met ingang van 1 januari 2011 af. Het college van B&W heeft begin 2010 ingestemd met het starten van de voorbereidingen voor een meerjarensubsidierelatie waarbij het AMW, het Jeugd Preventie Project, het Opvoedadviespunt en de Oudercursussen worden geclusterd in één subsidierelatie. In deze subsidierelatie zullen ook prestatieafspraken worden gemaakt. Over de uitwerking hiervan zal de raad in de loop van 2010 worden geïnformeerd. Wel is de afgelopen jaren in Teylingen de vraag naar ondersteuning van het Opvoedadviespunt toegenomen. Op dit moment bekijken we hoe we op deze toegenomen vraag kunnen reageren.

35

De partners in de regiegroep hebben wel aangegeven dat het opzetten van een inlooppunt op korte termijn in elk geval geen kostenbesparing oplevert in hun aanbod. Op de lange termijn is dit nog niet duidelijk.

### 3.2 Onderzoek GGD en JSO: aanbod

Uit de onderzoeken van de GGD en de JSO kunnen conclusies getrokken worden over het aanbod van de kernpartners en het CJG. In deze paragraaf gaan we daar op in.

#### Gezondheidsrapport jongeren GGD Hollands Midden

De gezondheidsresultaten zijn voor Teylingen grotendeels vergelijkbaar met de andere gemeenten in Zuid-Holland Noord. Hierdoor hoeft voor de meeste gezondheidsresultaten geen gemeentelijk aanbod op maat ontwikkeld te worden voor Teylingen en/of hier apart rekening mee gehouden te worden in de ontwikkeling van het CJG.

Uit het onderzoek blijkt wel dat een hoger percentage jongeren in Warmond meer drinkt en 'binge drinken'<sup>20</sup> dan in de overige kernen en in groten getale cannabis en harddrugs gebruikt. Alcoholmatiging is al een speerpunt in het lokaal gezondheidsbeleid. Deze uitkomsten zullen dan ook worden meegenomen in dit beleid en hoeven niet apart te worden meegenomen in de opzet van het CJG.

#### Onderzoek 'wensen van onze mensen' JSO

Uit het onderzoek van JSO naar de wensen van ouders en jongeren voor een CJG in Teylingen komt een aantal aandachtspunten naar voren. Deze aandachtspunten zijn van invloed op het aanbod in het CJG en van de kernpartners. Dit zijn:

- ◆ Ouders geven aan de drempel om gebruik te maken van het aanbod van de JGZ 4-18 jaar hoog is.

<sup>20</sup> Het 'binge drinken' is het drinken van vijf of meer glazen alcohol bij één gelegenheid.



- ◆ Onder ouders is er onbekendheid over het aanbod op het gebied van opvoedingsondersteuning.
- ◆ Het organiseren van informatiebijeenkomsten en cursussen in het CJG wordt door ouders als grote meerwaarde gezien.
- ◆ Ouders hebben een behoefte aan meer lichte opvoedingsondersteuning in de buurt.

### Kansen en knelpunten

Uit de lijst met alle kansen en (mogelijke) knelpunten die de regiegroep en klankbordgroep hebben opgesteld zijn de belangrijkste conclusies:

- ◆ In het aanbod moet de behoefte van de klant centraal staan.
- ◆ Moeten alle partners beter op de hoogte zijn van elkaars aanbod.
- ◆ Moet het gezamenlijke aanbod breder worden ontwikkeld.
- ◆ De partners geven aan dat er ook budget beschikbaar moet zijn voor de zware zorgcoördinatie.

### 3.3 Conclusie bouwsteen aanbod CJG

Naast de ontwikkelingen die op dit moment plaatsvinden om het huidige aanbod van de kernpartners te verbeteren, komt uit het onderzoek van JSO nog een aantal andere aandachtspunten. Deze aandachtspunten zijn:

- ◆ Een grotere bekendheid geven aan het huidige aanbod.
- ◆ Meer beschikbaarheid van voldoende lichte opvoedingsondersteuning.

Op deze aandachtspunten gaat een aantal acties ondernomen tijdens het realiseren van het CJG. Dit zijn:

- ◆ Een apart communicatietraject opstarten voor het CJG. Hierin zal nadrukkelijk aandacht zijn voor de bekendheid van de huidige voorzieningen.
- ◆ In de samenwerkingsovereenkomst zullen afspraken worden gemaakt over de opvoedingsondersteuning die in het CJG beschikbaar zal zijn. Ook zal de gemeente in het toewijzen van de subsidie aan de JGZ-organisaties er rekening mee houden dat 'lichte opvoedingsondersteuning' gewenst is.
- ◆ De CJG-manager geeft hier extra aandacht aan het verbeteren van het aanbod in het CJG. De verbeteringen realiseren we zo veel mogelijk binnen de huidige afspraken. Zo hebben verschillende organisaties al inloopsprekuren (JGZ 0-4 jaar en het AMW). Door deze inloopsprekuren beter op elkaar af te stemmen en meer bekendheid te geven kunnen al verbeteringen in het aanbod gerealiseerd worden. Wel krijgt de CJG-manager de beschikking over een budget van € 5.000,-- om enkele verbeteringen te realiseren.
- ◆ Om het aanbod verder te optimaliseren in het CJG stellen we in overleg met de gemeente, de CJG-manager en de partners prestatie-indicatoren op.

De gemeenteraad kan door de keuzes die zij in de bouwsteen inlooppunt maakt bovenstaande aandachtspunten verbeteren. Als bij de bouwsteen 'inlooppunt' gekozen wordt voor een bemenst inlooppunt, dan kan deze baliemedewerker de bezoekers het juiste aanbod aanreiken. De inrichting van het inlooppunt heeft dan ook consequenties voor de toegankelijkheid van het aanbod van het CJG.

De gemeenteraad hoeft dan ook geen (aanvullend) besluit te nemen over het aanbod in het CJG. Wel moet de gemeenteraad zich ervan bewust zijn dat het realiseren van een goed CJG een aanzuigende kracht kan hebben op het aanbod dat daar geboden wordt. Dit kan in de toekomst dan ook financiële consequenties hebben voor het aanbod van de diverse afzonderlijke partners in het CJG.

# Bijlage 4

## Bouwsteen: Samenwerking backoffice



In deze bijlage beschrijven wij de bouwsteen 'samenwerking in de backoffice' en lichten wij de keuzes die hiervoor gemaakt moeten worden toe en analyseren wij de opties direct. Op deze manier is voor deze bouwsteen direct duidelijk over welke beslispunten de gemeenteraad zich moet buigen.

### 4.1 Backoffice

In het visiedocument staat de definitie van de backoffice zoals Teylingen deze hanteert. Deze definitie is: *'De sluitende samenwerking tussen de organisaties die binnen hun reguliere taken de doorverwijzingen van de frontoffice oppakken'*<sup>21</sup>.

Recent zijn hier al veel afspraken over gemaakt: 1Gezin1plan, JeugdMATCH en het Digitaal Dossier JGZ (voorheen: Elektronisch Kind Dossier). Aangezien de kernpartners in het CJG regionaal werken, is een regionale werkgroep ingesteld voor het ontwikkelen van afspraken binnen de backoffice. Voor regionaal werkende organisaties is het namelijk erg lastig als lokaal de afspraken verschillen. Teylingen participeert actief bij het vormgeven van deze afspraken.

Teylingen heeft op dit moment lokaal overlegvormen om de zorg voor de jeugd zo snel en efficiënt mogelijk af te stemmen en in te zetten. Dit gaat om:

- ◆ ZAT-overleg 0-4 jaar in Sassenheim/Warmond en Voorhout.
- ◆ ZAT-overleg 4-12 jaar in Sassenheim/Warmond en Voorhout.
- ◆ ZAT-overleg 12+ KTS in Voorhout en Rijnlands Lyceum in Sassenheim (vindt plaats per schoollocatie).
- ◆ Signaleringsoverleg.
- ◆ Overleg 'jeugd in de buitenruimte'.
- ◆ Zorgnetwerk Teylingen (richt zich op Sassenheim en Voorhout).
- ◆ Zorgnetwerk Warmond.

Met de komst van het CJG moeten wij kritisch naar deze overlegvormen kijken en bekijken of de huidige samenwerkingsvormen nog voldoen en of dit zo goed en efficiënt mogelijk is vormgegeven.

37

### 4.2 Nieuwe ontwikkeling: zorg in en om school

Scholen zijn in 2009 verplicht om de komende jaren de zorg in en om school goed te regelen. De bedoeling is dat kinderen en jongeren met problemen snel passende en afgestemde hulp krijgen. Dit kan zowel ondersteuning van het kind of de ouder zelf zijn, als snelle toeleiding tot aangepaste onderwijsvoorzieningen. Om dit gerealiseerd te krijgen is deze verantwoordelijkheid gezamenlijk neergelegd bij zowel gemeenten als schoolbesturen.

Omdat de schoolbesturen uit Teylingen werkzaam zijn in meerdere gemeenten willen de gemeenten in de Duin- en Bollenstreek deze ontwikkelingen regionaal oppakken en vastleggen in een Regionale Educatieve Agenda (REA). In deze REA zullen de verantwoordelijkheden van gemeenten en schoolbesturen verder worden uitgewerkt. De bedoeling is dat het CJG en deze ontwikkelingen rond de zorg in en om school elkaar gaan versterken en niet twee aparte trajecten gaan vormen. De uitwerking van de REA start in het nieuwe schooljaar 2010-2011.

### 4.3 Samenwerking GGZ

Aan de regiegroep van het CJG in Teylingen neemt de GGZ Kinderen en Jeugd ook deel. Met hen is afgesproken dat zij niet in de frontoffice plaatsnemen, maar dat wij de samenwerking met hen verder willen vormgeven in de backoffice. Hierbij richten we ons op een betere signalering in het CJG, een betere toelichting naar GGZ Kinderen en Jeugd en waar mogelijk samenwerking in de preventietaak van het CJG. Nadat een keuze is

<sup>21</sup> Visiedocument Centrum voor Jeugd en Gezin, gemeente Teylingen, 5 november 2009, blz. 19



gemaakt voor een scenario, zal dit nader in de samenwerkingsovereenkomst worden vastgelegd.

#### **4.4 Conclusie bouwsteen samenwerking backoffice**

De taak van de CJG-manager zal zijn om de backoffice in overleg met de deelnemers aan de overleggen, de REA, de regionale afspraken en de wettelijke vereisten vorm te geven. Hierbij is het doel om de zorg voor de jeugd op een zo goed en efficiënt mogelijk manier vorm te geven.

Aangezien het hier gaat om de uitwerking van beleid, hoeft de gemeenteraad hier vooralsnog geen keuzes in te maken.

# Bijlage 5

## Bouwsteen: CJG-manager

In deze bijlage beschrijven wij de bouwsteen 'CJG-manager' en lichten wij de keuzes die hiervoor gemaakt moeten worden toe en analyseren wij de opties direct. Op deze manier is voor deze bouwsteen direct duidelijk over welke beslispunten de gemeenteraad zich moet buigen.

In het visiedocument is bepaald dat een CJG-manager verantwoordelijk wordt gesteld voor de 'operationele aspecten, resultaten en (nieuwe) ontwikkelingen'. Deze manager is niet zo zeer een extra managementlaag, als wel de 'motor' van het CJG.<sup>22</sup>

### 5.1 Taken en rollen CJG-manager

De rol van de CJG-manager is erg afhankelijk van het besluit hoeveel inlooppunten Teylingen krijgt en welke taak deze inlooppunten krijgen. Aan de hand van dit besluit kan de rol van de CJG-manager ingevuld worden.

Uiteraard krijgt de CJG-manager enkele algemene taken:

- ♦ Verantwoordelijkheid voor en het coördineren van de samenwerking van de partners in het CJG en realisatie van het gekozen dienstverleningsconcept van het inlooppunt.
- ♦ Verzorging van periodieke rapportages over de resultaten en werkzaamheden binnen het CJG aan de gemeente.
- ♦ Inhoudelijk coachen en stimuleren van de medewerkers in het inlooppunt.
- ♦ Bewaken van de uitvoering van de genomen besluiten.
- ♦ Analyseren van de sturingsinformatie op procesmatige en organisatorische knelpunten en aspecten van de keten- en netwerksamenwerking.
- ♦ Maken van een jaarverslag (met o.a. de in-, door- en uitstroomgegevens).
- ♦ Blijvende oriëntatie op ontwikkelingen in het onderwijs- en hulpverleningsveld.

39

Uit de ervaringen van andere gemeenten blijkt dat deze functie uit te voeren is in 8 uur *per locatie*. Indien er geen apart bemenst inlooppunt gerealiseerd wordt, is deze functie te vervullen in 4 uur per week.

### 5.2 Functie

Het is van belang dat de CJG-manager goed bekend is met de werkzaamheden op de werkvloer en weet met welke uitdagingen de medewerkers in het CJG te maken hebben. De gemeente Teylingen heeft hier zelf niet voldoende zicht op. De CJG-manager zal dan ook in dienst komen van een van de kernpartners van het CJG<sup>23</sup>. De vacature zal dan ook opengesteld worden voor de medewerkers van de kernpartners. Mocht geen (interne) kandidaat beschikbaar zijn en extern geworven moeten worden dan zal deze kandidaat in dienst komen van een van de kernpartners. De functionele aansturing van de partnermedewerkers in het CJG blijft bij de kernpartners zelf.

Om het CJG goed te kunnen starten komt de CJG-manager als een 'kwartiermaker' twee maanden van te voren in dienst. De CJG-manager kan dan alvast kennis maken met alle werknemers en ook de taken overnemen die de gemeente op dit moment nog zelf uitvoert.

### 5.3 Conclusie bouwsteen CJG-manager

De taken van de CJG-manager zijn met het vaststellen van de visie al duidelijk geworden. Bovenstaande opsomming van de taken is hier een uitwerking van. Aangezien de kosten van de CJG-manager wel afhankelijk zijn van het aantal inlooppunten en de taken van deze punten is in elk scenario wel een ander budget voor de CJG-manager opgenomen. Verder hoeft de gemeenteraad hier geen aanvullende besluiten over te nemen.

<sup>22</sup> Visiedocument Centrum voor Jeugd en Gezin, gemeente Teylingen, 5 november 2009, blz. 22

<sup>23</sup> Omliggende gemeenten (bijv. Leiden en Katwijk) hebben vanwege dit argument ook dezelfde keuze gemaakt.



# Bijlage 6

## Bouwsteen: Schakel BJZ-ZAT

In deze bijlage beschrijven wij de bouwsteen 'schakel BJZ-ZAT' en lichten wij de keuzes die hiervoor gemaakt moeten worden toe en analyseren wij de opties direct. Op deze manier is voor deze bouwsteen direct duidelijk over welke beslispunten de gemeenteraad zich moet buigen.

### 6.1 Schakel BJZ

BJZ biedt, net als in de andere CJG's in Holland Rijnland, aan om een dagdeel per week aanwezig te zijn in het CJG in de backoffice<sup>24</sup>. Op deze manier is BJZ meer zichtbaar voor de partners in het CJG en kunnen de partners gemakkelijker overleg voeren met de medewerkers van BJZ.

Ook is het voor inwoners van Teylingen mogelijk om op deze tijden een afspraak te maken met BJZ. Deze ouders hoeven dan niet af te reizen naar Leiden en/of Katwijk. BJZ neemt niet plaats in de frontoffice.

Teylingen ziet voor BJZ inderdaad alleen een rol weggelegd in de backoffice. Om een laagdrempelig CJG te realiseren is het verstandig dat BJZ niet in de frontoffice plaatsneemt omdat zij alleen geïndiceerde zorg leveren en vanwege het huidige, negatieve imago van BJZ. In het kader van de dienstverlening aan de inwoners en de samenwerking met de overige partners is het wel van belang dat BJZ op vaste tijden aanwezig is. Afhankelijk van de keuze of er meerdere huisvestingslocaties in Teylingen gerealiseerd kunnen worden, gaat BJZ bekijken of dit mogelijk uit te breiden is.

40

In de praktijk zal moeten blijken of een dagdeel per week voldoende is. Aangezien BJZ niet onder de verantwoordelijkheid of financiering van de gemeente valt (maar die van de provincie) kan de gemeente dit niet zelf bepalen, maar zal dit in overleg moeten met BJZ en/of de provincie.

### 6.2 Schakel ZAT

Zoals we beschreven in de bouwsteen 'samenwerking backoffice' (Bijlage 4) zijn scholen verplicht om de komende jaren de zorg in en om school goed te regelen. De bedoeling is dat kinderen en jongeren met problemen snel passende afgestemde hulp krijgen. Dit kan zowel ondersteuning van het kind of de ouder zelf zijn, als snelle toeleiding tot aangepaste onderwijsvoorzieningen. Om dit gerealiseerd te krijgen is deze verantwoordelijkheid gezamenlijk neergelegd bij zowel gemeenten als schoolbesturen.

In Teylingen willen we samen met de schoolbesturen en de andere gemeenten deze ontwikkelingen regionaal oppakken en vastleggen in een Regionale Educatieve Agenda (REA). In deze REA zullen de verantwoordelijkheden van gemeenten en schoolbesturen verder worden uitgewerkt. De bedoeling is dat het CJG en deze ontwikkelingen rond de zorg in en om school elkaar gaan versterken.

De uitwerking van de REA start in het nieuwe schooljaar 2010-2011.

De relatie ZAT-CJG dan ook in de loop van 2010 verder worden vormgegeven.

### 6.3 Conclusie bouwsteen BJZ en ZAT

De gemeenteraad hoeft voor de relatie CJG met BJZ en ZAT vooralsnog geen aanvullende besluiten te nemen.

---

<sup>24</sup> Daarnaast blijven ouders en jongeren uiteraard welkom op de hoofdlocaties van BJZ in Katwijk en Leiden.



# Bijlage 7

## Bouwsteen: Inlooppunt

In deze bijlage beschrijven wij de bouwsteen 'inlooppunt' en lichten wij de keuzes die hiervoor gemaakt moeten worden toe en analyseren wij de opties direct. Op deze manier is voor deze bouwsteen direct duidelijk over welke beslispunten de gemeenteraad zich moet buigen.

### 7.1 Definitie Inlooppunt: wat wel en wat niet?

De gemeente moet tenminste een fysiek inlooppunt hebben in 2011. Het ministerie van Jeugd en Gezin heeft in principe de dekkinggraad van de huidige consultatiebureaus voor ogen.<sup>25</sup> Dit betekent dat voor grote gemeenten één fysiek inlooppunt te weinig is. Voor Teylingen zou dit betekenen dat er 2 inlooppunten gerealiseerd moeten worden. In het visiedocument staat dat in het CJG een inlooppunt (frontoffice) gerealiseerd wordt.<sup>26</sup> De definitie voor het inlooppunt/de frontoffice is als volgt: *'Het lokale aanspreekpunt voor alle vragen over opvoeden en opgroeien, waar zo nodig doorverwijzing naar de backoffice plaatsvindt'*. De taken van deze frontoffice kunnen op verschillende manieren worden ingevuld.

### 7.2 Opties kwaliteit inlooppunten

In deze paragraaf beschrijven we de drie kwalitatieve opties voor de inlooppunten van het CJG.

#### Optie 'Spin in het web'

Het inlooppunt met een medewerker die:

- ◆ Direct advies en advies geeft bij kleine opvoed- en opgroevragen (data cursussen, bij welke partner kan ik terecht enz.)
- ◆ Voor inhoudelijke vragen van bezoekers doorverwijst naar de professionals van de partners in het CJG.
- ◆ Het inlooppunt beheert (incl. foldermateriaal, inschrijven cursussen enz.)

41

#### Voordelen

De voordelen van deze optie zijn:

- ◆ De professionals van de kernpartners krijgen zelf veel ruimte voor de hulpverlening aan de klanten.
- ◆ De medewerker van het inlooppunt vormt geen extra laag in de inhoudelijke zorg aan ouders.
- ◆ De kosten voor een medewerker zijn relatief gezien lager dan bij de 'duizendpoot' aangezien er een lager opleidingsniveau gevraagd wordt.

#### Nadeel

Het nadeel van deze optie is:

- ◆ De klanten krijgen niet direct antwoord op hun ingewikkeldere vragen, vaak zal doorverwijzing naar de partners nodig zijn.

#### Optie 'De duizendpoot'

Het inlooppunt met een medewerker die:

- ◆ Direct advies en advies geeft bij kleine en grotere opvoed- en opgroevragen.
- ◆ Voor persoonlijke begeleiding van ouders en/of jongeren doorverwijst naar de partners in het CJG.
- ◆ Het inlooppunt beheert (incl. foldermateriaal, inschrijven cursussen enz.).
- ◆ Witte vlekken in het aanbod signaleert.

#### Voordelen

De voordelen van deze optie zijn:

<sup>25</sup> Centra voor Jeugd en Gezin en regierol Gemeente, beleidsbrief ministerie Jeugd en Gezin, 16 november 2007

<sup>26</sup> Visiedocument Centrum voor Jeugd en Gezin, gemeente Teylingen, 5 november 2009, blz. 18



- ◆ De klanten krijgen op eenvoudige en complexere vragen direct antwoord.
- ◆ Het inlooppunt heeft een kwalitatieve meerwaarde voor klanten.

#### Nadelen

De nadelen van deze optie zijn:

- ◆ De kosten voor een medewerker zijn relatief gezien hoger dan bij de 'spin in het web' aangezien er een hoger opleidingsniveau gevraagd wordt.
- ◆ De vraag is of, zeker bij de start van het CJG, deze medewerker voldoende vragen krijgt van ouders en jongeren.

#### Optie 'niet bemenst inlooppunt'

Het inlooppunt bestaat alleen uit een fysiek inlooppunt met een algemene wachtkamer voor de verschillende partners. De inloopsprekuren van de afzonderlijke partners stemmen we wel beter op elkaar af en geven we meer bekendheid zodat ouders en jongeren wel makkelijker terecht kunnen in het CJG met hun vragen over opgroeien en opvoeden.

#### Voordelen

De voordelen van deze optie zijn:

- ◆ De professionals van de kernpartners krijgen zelf alle ruimte voor de hulpverlening aan de klanten.
- ◆ Het inlooppunt zelf vormt geen extra laag in de inhoudelijke zorg aan ouders.
- ◆ De kosten voor het creëren van een 'niet bemenst inlooppunt' zijn laag.

#### Nadelen

De nadelen van deze optie zijn:

- ◆ In het inlooppunt is geen medewerker beschikbaar om vragen te beantwoorden van ouders en jongeren.

### 7.3 Wensen ouders

Uit het onderzoek van JSO kunnen conclusies getrokken worden over het inlooppunt. Uit het onderzoek blijkt dat telefonische bereikbaarheid en een goede website belangrijker zijn dan een inlooppunt.

De andere relevante conclusies uit het onderzoek zijn:

- ◆ Een ruime meerderheid bleek een voorkeur te hebben voor een inlooppunt in de eigen kern.
- ◆ De kwaliteit die geleverd wordt in het inlooppunt is van groot belang.
- ◆ Ouders vinden een inlooppunt laagdrempelig wanneer je kunt binnenlopen zonder afspraak en de locatie 'logisch' is.
- ◆ Sassenheim wordt gezien als de meest geschikte kern voor een inlooppunt, niet alleen door ouders uit Sassenheim zelf maar ook die uit Voorhout en Warmond. Dit komt door de centrale ligging en de goede bereikbaarheid van de kern, evenals het winkelaanbod waardoor mensen uit andere kernen toch regelmatig in Sassenheim komen.
- ◆ Ouders geven aan graag 'ruime openingstijden' te zien voor het CJG (dagelijks of tijdens kantooruren). Ook hadden de respondenten een duidelijke voorkeur voor een avondopenstelling. De ouders gaven daarbij wel aan dat als er meerdere inlooppunten worden gecreëerd in de gemeente, sommige punten dan ook wel beperktere openingstijden mogen hebben.
- ◆ Ouders zien geen duidelijke meerwaarde voor de inzet van een computerzuil in het CJG. Daarnaast geven ouders aan dat het lastig is om anoniem gebruik te maken van een dergelijke zuil als deze in een openbare ruimte staat.

Met de klankbordgroep is aanvullend gesproken over het inlooppunt, dit omdat enkele conclusies uit het JSO-onderzoek nog niet concreet genoeg waren om hier de scenario's mee in te vullen. Uit dit gesprek bleek dat de klankbordgroepleden:

- ◆ Niet per se een bemenst inlooppunt willen hebben. De diverse kernpartners in het CJG beschikken al over inloopsprekuren. Door het beter afstemmen en bekendmaken van deze spreekuren kan er zonder extra middelen al een bemenst inlooppunt worden gecreëerd. Eventueel kan dan extra budget worden toegekend aan de afzonderlijke kernpartners om hun inloopsprekuren te verruimen.
- ◆ Als gekozen wordt voor een bemenst inlooppunt, de optie 'spin in het web' voldoet. De klankbordgroepleden geven aan (zoals ook uit het JSO-onderzoek blijkt) dat het voor ouders vaak moeilijk te achterhalen is *waar* bepaalde ondersteuning te verkrijgen is. Er is geen probleem geconstateerd met de

- kwaliteit* van de ondersteuning. Een inlooppunt waar de medewerker verwijst naar de goede ondersteuning of partner is in dat opzicht voldoende.
- ◆ De conclusie van het JSO-onderzoek over de voorkeur voor goede telefonische bereikbaarheid en een goede website onderschrijven. Daarom hoeft als wordt gekozen voor een bemenst inlooppunt, deze ook geen 'ruime' openingstijden te hebben. Omdat het ook lastig is te schatten is hoeveel gebruik daadwerkelijk wordt gemaakt van het inlooppunt, adviseert de klankbordgroep om te starten met een dagelijks inloopsprekuur (in totaal dus 5 uur per week) en vervolgens gedurende het eerste jaar te bekijken of dit voldoet of dat deze uren uitgebreid moeten worden.

## 7.4 Jongeren

In het JSO-onderzoek staat dat jongeren prioriteit geven aan een inlooppunt en daarna aan de website. Als er iets aan de hand is willen jongeren er met iemand over kunnen praten.

Op verzoek van enkele jongeren is er naar aanleiding van het JSO-onderzoek met hen verder doorgesproken over de opzet van het CJG voor jongeren.

Echter uit deze gesprekken is gebleken dat een inlooppunt in beginsel niet nodig is. Jongeren hebben meer behoefte aan een vCJG. Via deze site moet het dan mogelijk zijn contact te leggen met hulpverleners. De jongeren adviseerden om aan de hand van de ervaringen met het vCJG, in overleg met de jongeren zelf, te kijken of in een later stadium een inlooppunt wel noodzakelijk is. Dit zal dan ook in de jaarlijkse evaluaties worden meegenomen.

## 7.5 Organisatie inlooppunt

Het is van belang dat de inlooppuntmedewerkers goed bekend zijn met de werkzaamheden op de werkvloer en weten met welke uitdagingen de medewerkers in het CJG te maken hebben. De gemeente Teylingen heeft hier zelf niet voldoende zicht op. De medewerkers zullen dan ook in dienst komen van een van de kernpartners van het CJG (net als bij de CJG-manager)<sup>27</sup>. De vacature zal dan ook opengesteld worden voor de medewerkers van de kernpartners. Mocht geen (interne) kandidaat beschikbaar zijn en extern geworven moeten worden dan zal deze kandidaat in dienst komen van een van de kernpartners.

43

## 7.6 Conclusies bouwsteen inlooppunt

De vragen die beantwoord moeten worden voor het inlooppunt zijn dan ook:

1. Hoeveel inlooppunten worden gerealiseerd in Teylingen?  
Het ministerie van Jeugd en Gezin streeft na om de CJG's op de huidige schaal van de consultatiebureaus te realiseren. In Warmond is geen consultatiebureau, dit zou dan ook betekenen dat er geen inlooppunt in Warmond gerealiseerd hoeft te worden. Mede gezien het aantal jongeren uit Teylingen dat in Warmond woont (minder dan 15%), realiseren we dan ook geen apart inlooppunt voor de inwoners in Teylingen.
2. Wat voor inlooppunten worden gerealiseerd in Teylingen (kwaliteit)?  
Uit de gesprekken met de JSO en de aanvullende gesprekken met de klankbordgroepen zijn er twee opties hiervoor, dit zijn: een inlooppunt met een medewerker 'spin in 't web' of een niet-bemenst inlooppunt.

In de verschillende scenario's worden deze vragen anders beantwoord. Voor het aantal inlooppunten moet gekozen worden of het inlooppunt in Sassenheim of Voorhout moet komen, of in beide kernen. Voor de kwaliteit van de inlooppunten moet gekozen worden voor een inlooppunt met een medewerker 'spin in 't web' of voor een niet-bemenst inlooppunt.

---

<sup>27</sup> Omliggende gemeenten (bijv. Leiden en Katwijk) hebben vanwege dit argument ook dezelfde keuze gemaakt.



# Bijlage 8

## Bouwsteen: Huisvesting

In deze bijlage beschrijven wij de bouwsteen 'huisvesting'. Een van de grote winstpunten die te behalen is in het CJG is het huisvesten van alle partnerorganisaties op één plek. Op deze manier worden de lijnen letterlijk korter tussen organisaties, waardoor het eenvoudiger is voor alle partijen om 'zorg op maat' voor zowel ouders als jongeren te leveren. In deze bouwsteen gaat het er dan ook om de vraag hoe en waar de kernpartners te (her)huisvesten.

Hieronder lichten wij de keuzes die hiervoor gemaakt moeten worden toe en analyseren de opties direct. Op deze manier is voor deze bouwsteen direct duidelijk over welke beslispunten de gemeenteraad zich moet buigen.

### 8.1 Huisvesting in Teylingen

Om aan de eisen van het basismodel te voldoen *moeten* de JGZ en de opvoedondersteuning vanuit de WMO gebundeld worden. Dit betekent in de praktijk dat de twee JGZ-organisaties in Teylingen (Valent en de GGD) en de opvoedondersteuning (Valent) in één pand gehuisvest moeten worden. Op dit moment is nog niet het geval in Voorhout of Sassenheim. Op dit moment ontbreekt in elke kern een partner in de gezamenlijke huisvesting. In geen van de huidige panden is het fysiek mogelijk dat de 'ontbrekende' partner zich hierbij kan voegen.

Teylingen bestaat uit drie kernen. Op dit moment zijn de kernpartners van het CJG gevestigd op verschillende plaatsen in de drie kernen. Sommige partners hebben in elke kern huisvesting, andere weer niet.<sup>28</sup>

Ook zijn er op dit moment enkele huisvestingsproblemen bij de kernpartners:

- ◆ De GGD-ruimtes in Voorhout (Oosthoutplein) zijn te klein.
- ◆ De GGD-ruimtes in Sassenheim staan op de nominatie om gesloopt te worden.
- ◆ De JGZ 0-4 jaar ruimtes in Sassenheim en de AMW-ruimtes (De Zilverstroom) zijn te klein.

Er zijn dan verschillende vragen te beantwoorden voor de huisvesting van het CJG:

1. Hoeveel inlooppunten realiseren we in Teylingen (zie hiervoor bouwsteen inlooppunt)?
2. Worden alle voorzieningen (zowel inlooppunten als de kernpartners) geherhuisvest? Zo ja, gebeurt dit dan per kern, in een aantal kernen of voor heel Teylingen?

### 8.2 Kader huisvesting

In het visiedocument is opgenomen dat bij de inrichting van het fysieke CJG-pand rekening wordt gehouden met toekomstige andere gebruikers om daadwerkelijk invulling te geven aan het groei-model. Dit betekent dat er het CJG-pand (of een van de CJG-panden) letterlijk ruimte moet zijn om in de toekomst andere partners te huisvesten.

In de voorzieningennota staat opgenomen dat de gemeente niet kiest voor het eigenaarschap van voorzieningen. Dit zal bij het CJG dan ook niet het geval zijn, de ruimte voor het CJG zullen we dan ook huren.

### 8.3 Keuzes huisvesting

Zowel door de JSO als door de GGD is onderzoek gedaan naar de locatie van het CJG in Teylingen. In deze paragraaf vatten we deze conclusies samen.

#### Gezondheidsrapport GGD

De GGD heeft onderzoek onder jongeren van 12-18 jaar in de gemeente Teylingen met als doel de gezondheid en gezondheidsrisico's van hen in kaart te brengen.

<sup>28</sup> In bijlage 11 staan de huidige huisvestingslocaties van de kernpartners.

De resultaten voor Teylingen zijn grotendeels vergelijkbaar met de gemeenten in Zuid-Holland Noord. Wel zijn er op enkele punten verschillen aan te geven tussen de kernen. Uit het gezondheidsrapport blijkt dat jongeren in Sassenheim een groter risico op gezondheidsproblemen lopen. Dit omdat jongeren hier absoluut en procentueel vaak in een éénoudergezin of stiefoudergezin wonen, meer dan in de andere kernen ingrijpende gebeurtenissen hebben meegemaakt en meer jongeren een risico hebben op psychosociale problemen. De GGD adviseert om hier rekening mee te houden. Warmond herbergt slechts 13% van alle 12-18 jarige jongeren en die hebben procentueel de hoogst opgeleide ouders en behoren dan ook eerder tot een beschermde groep. Wel is het alcohol- en drugsgebruik onder jongeren groter, dit vraagt aandacht in het lokaal gezondheidsbeleid. Op andere onderdelen is geen significant verschil tussen jongeren in Voorhout, Warmond en Sassenheim.

Vanuit het gezondheidsoogpunt is het dan ook het meest logisch als het CJG in elk geval in Sassenheim wordt gevestigd.

### JSO

De relevante conclusies uit het onderzoek zijn:

- ◆ Ouders willen in hun eigen kern toegang hebben tot de voorzieningen.
- ◆ De kwaliteit van het inlooppunt is belangrijker dan de sfeer en uitstraling van het inlooppunt.
- ◆ In Sassenheim gaat de (realiseerbare) huisvesting van het CJG ouders de voorkeur uit naar Sassembourg.<sup>29</sup>

## 8.4 Huisvesting aanbod jongeren

Zoals we ook hebben aangegeven bij de bouwsteen inlooppunt is gebleken dat een apart inlooppunt niet gewenst is door jongeren op dit moment. Een website met toegang tot hulpverlening is veel wenselijker. De jongeren adviseerden om aan de hand van de ervaringen met het vCJG, in overleg met de jongeren zelf, te kijken of in een later stadium een fysiek inlooppunt nog noodzakelijk is.

45

## 8.5 Mogelijkheden huisvesting Teylingen

Om tot een goede keuze te komen voor de huisvesting van het CJG is het belangrijk om ook te weten wat de daadwerkelijk opties zijn qua locaties voor het CJG. In deze paragraaf geven wij deze opties weer. Het is afhankelijk van het te kiezen scenario of de huisvesting gerealiseerd wordt.

### Sassenheim

In Sassenheim zijn op dit moment de JGZ 0-4 jaar, de JGZ 4-19 jaar en het AMW gehuisvest. Deze partijen moeten, vanwege ruimtegebrek en/of sloop van het huidige pand, in elk geval worden geherhuisvest in Sassenheim. De vraag is vervolgens of hier ook een inlooppunt aan toegevoegd moet worden. Voor de huisvesting in Sassenheim is er een optie:

Huisvesting Sassenheim			
	Inlooppunt mogelijk?	Huisvesting partners mogelijk?	Realisatiejaar
Sassembourg	ja	ja	2014

Sassembourg is pas in 2014 beschikbaar. Eventueel kan er tot die tijd een tijdelijk inlooppunt in de Zilverstroom worden gerealiseerd.

<sup>29</sup> Het 'Oude Postkantoor' en de Zilverstroom zijn nog geschikter volgens ouders voor het vestigen van het CJG. Alleen vallen deze opties af vanwege de hoge kosten ('Oude Postkantoor') of het huidige ruimtegebrek (Zilverstroom).



### Voorhout

In Voorhout zijn op dit moment de JGZ 0-4 jaar, de JGZ 4-19 jaar, het AMW, het JPP en het Opvoed- en Adviespunt. De JGZ 4-19 jaar moet in elk geval geherhuisvest worden.

Huisvesting Voorhout			
	Inlooppunt mogelijk?	Huisvesting partners mogelijk?	Realisatiejaar
Stationslocatie	ja	ja	2014
Bollenschuur Jacoba van Beierenweg	Ja	Nee	2011
Agneshove	Nee	Alleen JGZ 0-18 jaar	2010

Uit het JSO-onderzoek blijkt de stationslocatie heeft de meeste voorkeur te hebben.

### Warmond

In Warmond heeft alleen het AMW een vaste vestigingslocatie. Daarnaast huurt de JGZ 4-19 jaar enkele malen per jaar een ruimte in het Trefpunt. In Warmond is op termijn één mogelijkheid voor het vestiging van een CJG:

Huisvesting Warmond			
	Inlooppunt mogelijk?	Huisvesting partners mogelijk?	Realisatiejaar
Brede School /Trefpunt	n.v.t.	Alleen flexplekken	2013

## 8.6 Conclusie bouwsteen huisvesting

De vragen die beantwoord moeten worden voor de huisvesting zijn:

- ◆ Hoeveel inlooppunten worden gerealiseerd in Teylingen?
- ◆ In welke kern/kernen wordt het inlooppunt(en) gerealiseerd?
- ◆ In welke kernen worden de partners gezamenlijk geherhuisvest?

In de verschillende scenario's worden deze vragen anders beantwoord.



# Bijlage 9

## Begrotingen scenario's

In deze bijlage staan de middelen beschreven die Teylingen beschikbaar heeft voor het realiseren van het CJG en per scenario de (uitgebreide) begroting.

### 9.1 Inkomsten

De gemeenteraad heeft met het vaststellen van het visiedocument CJG besloten om de Brede Doel Uitkering (BDU) CJG onderdeel 2<sup>30</sup> 2009 te reserveren voor de realisatie van het CJG. Daarnaast heeft de gemeenteraad voor het CJG € 80.000,-- aan structureel budget gereserveerd.

Dit betekent dat er in totaal € 240.169,-- beschikbaar is.

### 9.2 Begroting scenario 1

### 9.3 Begroting scenario 2

### 9.4 Begroting scenario 3

### 9.5 Begroting scenario 4

---

<sup>30</sup> De BDU CJG onderdeel 1 is bestemd voor de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg in Teylingen.



# Bijlage 10

## Financiën taken CJG

De taken die gebundeld worden in het CJG zijn geen nieuwe taken voor de gemeente Teylingen. In dit overzicht geven wij een overzicht van de huidige uitgaven (2010) voor al deze onderdelen.

	<b>Kosten 2010</b>	<b>Bekostigd uit</b>
Jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar	€ 573.995	BDU CJG deel 1: € 431.349 Algemene uitkering: € 57.585 Begroting gemeente: € 85.061
Jeugdgezondheidszorg 4-12 jaar	€ 364.354	Geheel opgenomen op begroting gemeente
Stevig Ouderschap Plus	€ 7.059	Geheel opgenomen op begroting gemeente
Opvoed- en Adviespunt	€ 24.523	Geheel opgenomen op begroting gemeente
Oudercursussen	€ 4.433	Geheel opgenomen op begroting gemeente
JPP	€ 25.929	Geheel opgenomen op begroting gemeente
ZAT	€ 5.200	Geheel opgenomen op begroting gemeente
<b>Totaal</b>	<b>€1.005.493</b>	

De kosten voor het Algemeen Maatschappelijk Werk zijn in totaal in 2010 € 344.000,--. Het is niet mogelijk uit te rekenen welke gedeelte uit dit bedrag ingezet wordt voor ouder- en kindondersteuning in de familierelatie. Het bedrag staat geheel opgenomen in de begroting van de gemeente.



# Bijlage 11

## Huidige locaties Teylingen

In deze bijlage gaan wij nader in op de huidige vestigingslocaties van de kernpartners. Per locatie geven we aan welke organisatie(s) daar gevestigd zijn en wat de huidige beperkingen zijn.

### 11.1 Oosthoutplein – Voorhout

**Organisaties:**

- ◆ JGZ 0-4 jaar (consultatiebureau)
- ◆ JGZ 4-19 jaar (schoolarts basisschool)
- ◆ Het Opvoed- en Adviespunt



**Huidige beperkingen locatie**

De ruimte voor de JGZ 4-19 jaar voldoet niet aan de standardeisen JGZ. Hier moet vervangende ruimte voor gezocht worden.

**Huisvesting overige kernpartners**

Andere kernpartners kunnen, mede vanwege het huidige ruimtegebruik, hier niet in worden gehuisvest.

### 11.2 Bolero – Voorhout

**Organisatie:**

- ◆ Algemeen Maatschappelijk Werk



**Huidige beperkingen locatie**

Geen.

**Huisvesting overige kernpartners**

Uiterlijk 1-12-2010 komt in de Bolero een ruimte vrij van 130m<sup>2</sup>. Hier kunnen de overige kernpartners dan ook gevestigd worden. Deze ruimte zal alleen gebruikt gaan worden voor de tijdelijke huisvesting van de bewoners van de Schutse voordat Sassembourg gereed is.



### 11.3 Zilverstroom<sup>31</sup> – Sassenheim

#### Organisaties:

- ◆ JGZ 0-4 jaar (consultatiebureau)
- ◆ Algemeen Maatschappelijk Werk



#### Huidige beperkingen locatie

- ◆ Zowel de JGZ 0-4 jaar als het AMW hebben structureel gebrek aan twee werkplaatsen.
- ◆ In deze locatie ontbreekt een goede cursusruimte. De zogenaamde boxenkamer is hiervoor te klein.

#### Huisvesting overige kernpartners

Andere kernpartners kunnen, mede vanwege het huidige ruimtegebruik, hier niet in worden gehuisvest.

### 11.4 Ankerplaats – Sassenheim

#### Organisatie:

- ◆ JGZ 4-19 jaar (schoolarts basisschool)



#### Huidige beperkingen locatie

De Ankerplaats staat op de nominatie om gesloopt te worden. De verwachting is dat dit binnen enkele jaren gebeurd.

#### Huisvesting overige kernpartners

Geen (i.v.m. nominatie om gesloopt te worden).

### 11.5 Dorpsstraat – Warmond

#### Organisatie:

- ◆ Algemeen Maatschappelijk Werk



#### Huidige beperkingen locatie

Geen.

#### Huisvesting overige kernpartners

Geen.

<sup>31</sup> De Zilverstroom zit 'onder de Bernardus'.

# Bijlage 12

## Betrokkenen opstellen scenario's

Bij het opstellen van deze scenario's hebben diverse (professionele) organisaties en inwoners van Teylingen meegedacht over de vormgeving. De volgende organisaties en inwoners hebben hun bijdrage geleverd:

### Deelnemers klankbordgroep Teylingen:

- ◆ 5 ouders
- ◆ stafmedewerker Welzijn Teylingen
- ◆ wijkverpleegkundige Valent JGZ 0-4 jaar
- ◆ verpleegkundige GGD JGZ 4-18 jaar
- ◆ vertegenwoordiger Raad van de Kerken in Sassenheim
- ◆ medewerker bureau Halt
- ◆ medewerker JPP
- ◆ directeur De Speelbrug
- ◆ Trias Kinderopvang
- ◆ consulenten MEE
- ◆ medewerker Opvoed- en Adviespunt
- ◆ logopedist Voorhout
- ◆ algemeen maatschappelijk werker
- ◆ jeugd maatschappelijk werker
- ◆ arts GGZ
- ◆ vertegenwoordiger WMO Adviesplatform
- ◆ Huisartsencorporatie Teylingen

### Deelnemers regiegroep Teylingen:

- ◆ manager Valent (JGZ 0-4 jaar)
- ◆ teamleider BJZ
- ◆ manager GGD
- ◆ manager GGZ
- ◆ directeur WSNS
- ◆ manager Valent (opvoedbureau, JPP, AMW)





# Bijlage 13

## Overzicht opzet CJG's Duin- en Bollenstreek

In de regio's is het CJG als volgt opgezet:

- ♦ Noordwijk. Het CJG in Noordwijk is geopend. De diverse partners zijn gehuisvest op één locatie in de gemeente. In deze locatie is een huiskamer beschikbaar waar elke dag een inloospreekuur is. Inwoners kunnen op dat uur binnenlopen met al hun vragen. Buiten dit spreekuur kunnen de inwoners ook in de huiskamer terecht en via een computerzuil een afspraak maken met een van de partners of het vCJG raadplegen.
- ♦ Katwijk. In Katwijk is één CJG open in de kern Katwijk. Hier is een locatie met een inlooppunt (4 uur per dag open). Er is nog geen besluitvorming geweest over het vestigen van een CJG in Rijnsburg en/of Valkenburg. De voorzieningen van de kernpartners zijn nog wel in alle kernen aanwezig.
- ♦ Hillegom. De gemeente is bezig om een locatie te vinden voor de opening van het CJG. Hoe dit CJG er uit gaat zien is nog niet duidelijk.
- ♦ Lisse. De visie is vastgesteld door de raad. De realisatiefase wordt nu gestart.
- ♦ Noordwijkerhout. Het CJG gaat aansluiten bij het Lokaal Loket in Noordwijkerhout. De exacte vormgeving moet nog plaatsvinden.